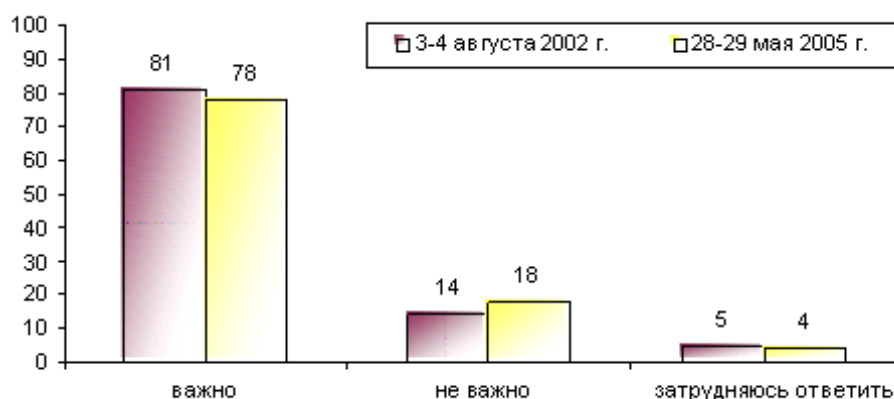


Образование в России

Первый замминистра образования РФ В.Филиппов сообщил, что в 2003 году количество выпускников 11 классов составило 1 млн. 360 тыс. человек. В 2004 году эта цифра уменьшилась на 30 тысяч, а в 2015 году она составит 760 тысяч. Филиппов отметил, что на сегодняшний день в вузы России принимают 1250 тыс. человек, при том, что существует еще 3800 ПТУ и 2800 техникумов. Народное хозяйство и частное предпринимательство требуют сегодня квалифицированных рабочих, - подчеркнул он. - Уже сегодня выпускникам ПТУ и техникумов предлагается зарплата вдвое, а то и втрое выше, чем выпускникам вузов.¹

В нашей стране сегодня полностью отсутствует положительная зависимость между качеством образования и личным успехом в жизни. Скорее, наоборот, она отрицательна. Личные связи и неразборчивость в средствах - основные средства достижения успеха. Что касается образования, то нужны не знания, а «корочки». Причем не важно какие. Дипломированные неучи делают карьеру быстрее и успешнее, чем хорошо обученные профессионалы. Эта деградация началась уже в 80-х, когда можно было встретить инженера-электрика, не знающего закон Ома. И сегодня ситуация доведена до абсурда. Человек, окончивший вечерний факультет МАДИ, становится премьером. Ну, а чтобы стать миллиардером, самое лучшее - не иметь и среднего образования.² Неостребованное образование вырождается и перестает, собственно, учить. Через 5 лет количество учащихся в России сократится до 15 млн. против нынешних 17, что потребует увольнения 400.000 учителей.³ И осознание этого населением растет. Вот как граждане отвечали на вопрос важно ли сегодня иметь высшее образование.⁴



Неудивительно, что более половины выпускников ВУЗов в России не находят работы по специальности. Более того, по статистике, которую приводит С. Переслегин, только 5% выпускников ВУЗов связывают свои жизненные устремления с полученной специальностью. Ясно, что без работы они все же не сидят, хотя в их дипломах и не записано «специальность: офисный работник». Именно эта специальность подразумевается под «в/о» из объявлений. Перечислить составляющие этого «в/о», т.е. необходимые навыки «офисного работника» легко. Как правило, требуется человек:

- умеющий связно изъясняться, хотя бы временами без матерной ругани
- умеющий без ошибок писать хотя бы простые фразы
- кое-как умеющий работать с компьютером
- умеющий «налаживать контакт с людьми»
- не чуждый обмана
- способный тихо бездельничать, не раздражая окружающих⁵

Любой честный человек, имевший счастье поработать «офисным работником» в «крупной международной компании» может подтвердить эти слова.

Гуманитарное образование

После вхождения в “мировое сообщество” неожиданно оказалось, что современный уровень образования в России является несбыточной мечтой для большинства развитых стран. Без особых заслуг со своей стороны Россия, наряду с Индией и Китаем, оказалась обладателем системы образования, хотя и со скрипом, но все еще выпускающей молодых людей, способных бегло читать, грамотно писать, без существенных проблем складывать дроби и обладающих более-менее системными знаниями по истории и географии.

Такое положение дел (вкуче с остатками ядерного потенциала) могло бы вернуть нашу страну в ряд великих держав, что не всеми расценивается как радужная перспектива. И тогда в ход пустили образовательную реформу. В школьные программы включили так называемые системообразующие предметы: ОБЖ, “краеведения”, “истории города”, “валеологии”, “основы цивилизационных знаний”, “основы менеджмента” и т. п.

А после этого поднялся вой о школьной перегрузке. На службу был привлечен «мировой опыт». Поскольку американские школьники не знают дробей, путают Бразилию с Боливией и считают, что II мировая война началась высадкой в Нормандии (речь о том меньшинстве, которое слышало про эту войну), но при этом Америка живет хорошо, то и нам надо перекроить свое образование, исключив лишнее и добавив необходимое.

Чиновники ссылаются на мировой опыт, чтобы обосновать необходимость сокращения образовательной программы, дескать “зачем нам лучше чем у них” («у них» произносится со священным и благоговейным трепетом), вместо того, чтобы развивать хоть какие-то имеющиеся преимущества и идти в отрыв.

«Перегруженность учащихся на 25%», возможно, наблюдается в области потребления спиртного, наркотиков, телевидения, или компьютерных игр, но явно не в количестве и качестве усвоенных знаний. Еще дети сильно перегружены размышлениями о том, как откосить от армии, накопить на взятку для поступления в вуз, устроиться на работу, и т.п. Как и положено населению колонии, многие дети в 16 лет думают о том, как заработать на хлеб, а не как что-нибудь открыть и изобрести.



Список “лишнего” впечатляет. Логарифмы, тригонометрические функции, степенные функции, стереометрия. Дроби пока отстояли. На рубеже веков разыгрывается постыдный фарс, когда господин министр образования говорит общественности, что, поскольку лично он понятия не имеет о кровеносной системе ланцетника (и ничего: министром вот работает), то и школьникам знать зоологию не обязательно. А что в мире начинается биотехнологическая революция, так на все - воля Божия. Сначала сокращали темами, потом - целыми отраслями знаний. Несмотря на перегрузку, в старших классах

появятся новые предметы - "основы экономики" и "право", а каждый день в школе будет организован "час двигательной активности".⁶

Дети устают не от чрезмерных мыслительных усилий. Дети (как и взрослые) устают от скучной бессмыслицы. Не надо предполагать заранее в ребенке неспособного ни к чему дурака. Такое предположение и приводит к тому, что скоро большая часть детей теряет интерес и способности к учебе. Не надо бояться учить детей думать. Эта привычка полезна в любой профессии. Но, конечно, надо учитывать особенности возраста и стараться учить не в «назидательно-зубрежном» стиле, а вводить элементы игры, стараться вовлечь детей в диалог, следить за тем, чтобы они успевали понять и не «отключались» из-за чрезмерного обилия информации. С точки зрения многих выдающихся педагогов, главная задача образования - не столько дать конкретные знания, сколько пробудить в ребенке интерес к чему-либо, развить его как личность, создать и укрепить в нем привычку думать и воспринимать красоту.

В этом отношении **крайне опасно**, например, упрощать школьные программы по математике. Она развивает мозги. Неважно, будет ли выпускник школы уметь брать несобственные интегралы. Но важно, будет ли он уметь логически мыслить. Ни в коем случае нельзя в целях «упрощения», как это делают в американских школах, вводить вместо пяти аксиом геометрии штук 20-30: чтобы не утомлять детей доказательствами, многие теоремы берутся за аксиомы. Хуже ничего быть не может: это убивает способность думать. Лучше вообще не знать этих теорем. Ребенок должен иметь возможность почувствовать красоту теории. Нельзя допустить, чтобы ребенок не имел понятия о природе, о ее общих и частных законах, и изгнать физику и химию. Нельзя допустить, чтобы он не представлял себе мира литературы, живописи, музыки, не знал об их существовании. Без этого ребенок не станет личностью. Можно продолжать и дальше.

Рассуждения о перегрузке в лучшем случае лишены логики (есть основания подозревать и демагогию). В советское время школьники прекрасно справлялись с нагрузкой и имели знания в среднем более высокого качества, чем на Западе. По официальным данным, в 1982 году на всех международных конкурсах советские школьники заняли первые места. В 1995 году РФ сошла на 8-9-е места. Теперь, по данным экспертизы ЮНЕСКО, проводившейся в 65 странах мира, РФ скатилась на 50-55-е места и оказалась по качеству образования в середине третьей — худшей — группы обследованных стран. Так надо искать реальные причины ухудшения, а не вытаскивать явно ложную причинно-следственную связь.⁷

Но наш министр образования уже решил, что его призвание состоит в том, чтобы ликвидировать детскую перегруженность, потому он без конца высказывает ужасики на эту тему типа: «40 % детей не любят литературу».⁸

Все это очень напоминает политику гитлеровцев на оккупированных территориях СССР в 1941 году. Характерна докладная записка Гимmlера «Некоторые соображения об обращении с местным населением восточных областей». Там, в частности, говорилось следующее: *«Для неарийского населения восточных областей не должно быть высших школ. Для него достаточно наличия четырехклассной народной школы. Целью обучения в этой народной школе должно быть только: простой счет, самое большое до 500, умение расписаться, внушение, что божественная заповедь заключается в том, чтобы повиноваться немцам, быть честным, старательным и послушным* (в понятных ему терминах рейсхфюрер говорит о нынешнем воспитании «умения сотрудничать и общаться с другими», толерантности и правовой культуре). *Умение читать я считаю ненужным* (авторы реформы также жалуются, что старая школа требует «читать много книг»). *Кроме школы этого типа в восточных областях не должно быть больше вообще никаких школ*».

Нынешняя реформа ставит перед собой задачу воспитывать выпускников, довольных тем, что они будут всю жизнь «заворачивать гамбургеры». Поэтому российская школа будет разбита на три сектора.

Первый - коммунальный, для 90 % детей. В нем ничему учить не будут. Но платить все равно придется, так как государство совсем недавно отказалось от своих финансовых обязательств перед школами. Второй - коммерческий, для 9 % детей «новых русских».

Здесь тоже учить не будут, но - в более мягких условиях и за очень большие деньги. Наконец, третий - специальный. Для оставшегося процента. Здесь не будет «разгрузки смыслового ядра» и «отказа от научного подхода». Напротив... Здесь будут воспитывать элиту - в тех количествах, в которых это нужно демократической России».⁹

Сегодня эта самая «элита» уже пользуется растущей неграмотностью народа в естественных науках для своих корыстных целей. Мы все помним, как «Гринпис» организовал шоу под названием «контрольные закупки в супермаркетах для выявления трансгенных продуктов», чтобы потом организовать PR-кампанию против нарушителей. Такой вот экологический рэкет. Хотя, те, кто в 10 классе изучал общую биологию, знают, что генетически модифицированные продукты не только не несут никакого вреда, но и в перспективе помогут решить проблему голода.

Падение уровня грамотности народа доходит уже до того, что уважаемые издания не стесняются всерьез печатать на своих страницах следующий бред: *"Сколько шума, сенсационной суеты наделала овечка Долли, полученная путем клонирования! Какие страсти разгорелись вокруг идеи создания такой же копии человека! Гудит весь мир, возмущенный безнравственностью ученых, и вправду потерявших всякий страх Божий!... "Над радиационно поврежденными семенами читали молитву на русском, немецком, английском языках, и в этом же ряду просто несли абракадабру. Семена поняли молитву на всех языках, ответили на неё всхожестью, но к абракадабре остались глухи, не взошли"*¹⁰

С легкой руки одного из первых разрушителей советско-российского образования А.Асмолова (замминистра образования в 1992 - 1997) было запущено в оборот словечко - «быдл-класс».¹¹ Именно Асмолов в 1997-м выступил одним из авторов первого варианта нынешней реформы. Российская «элита» очень боится этого интенсивно растущего «быдл-класса». Причем одним законом «О борьбе с экстремизмом» в этой обороне не обойдешься - нужны фундаментальные профилактические мероприятия. Прежде всего, надо поддержать культурно-образовательное неравенство, повторив ситуацию царской России начала XX века. Тогда, напомним, грамотных у нас было не более четверти населения, а читать и писать умели всего 60 % призывников.¹² А в 2005 году министр образования А.Фурсенко после доклада «О мерах, принимаемых правительством по созданию нормативно-правовой базы для реализации прав граждан в получении общедоступного и бесплатного общего образования» на вопрос: «каким образом его ведомство намерено разбираться с пятью миллионами детей, пренебрегающими средним образованием?» заявил, что по его данным таковых всего сотня тысяч, и чтобы привлечь их в школы, «министерство активно сотрудничает с органами надзора».¹³

Вот несколько моментов из личного опыта Марии Рыбалкиной, автора первой в России научно-популярной книги по нанотехнологии:

1999, 11 класс провинциальной физ-мат. школы. Все на зубок знают основы мат.анализа, линейной алгебры, программирование. В свободное время увлекаются музыкой, литературой, историей.

1999-2004. Учеба в универе. Протекает в постоянном недоумении, почему так много часов тратят на то, что можно освоить за неделю, а действительно сложные и нужные предметы начисто игнорируются учебной программой? Тоталитарный стиль преподавания этих предметов, требующих обязательного посещения, отчасти компенсируется чтением интересных книжек на лекциях.

2003. 5 курс универа, педагогическая практика в школе. С удивлением обнаруживаю, что детки в третьей четверти 11 класса проходят... Нортон и системы счисления (напоминаю, на дворе - 2004 год!). По отзывам сокурсников - в других школах ситуация ненамного лучше (Понимаю, что тема моей "исключительно актуальной" курсовой по разработке школьного элективного курса по ИИ и генетическим алгоритмам абсолютно неактуальна в условиях современной России).

Ну да бог с ним, начинаем рассказывать про системы счисления. Так вот знаете что? Возвести 2 в 5-ю степень или в уме поделить 368 на 16 мои старшеклассники без калькулятора просто ФИЗИЧЕСКИ не могут (устраивала конкурс по секундомеру. Где-

то через 1,5 минуты с заданием справилась всего одна девочка). Кроме того (11 класс!) в первый раз слышат про факториал, с нескрываемым удивлением узнают, что любое число в нулевой степени равно 1, абсолютно не понимают смысла производной (ни физического, ни геометрического). Искренне не понимают, зачем на математике их заставляют считать логарифмы и интегралы. Убеждены, что матрица - это такой виртуальный мир, куда Нео попал, и т.д., и т.п. (Сравните с 99-м годом)

2005. Из личной переписки с учительницей химии Г.В. "В этом году я выпускаю 11 класс (химико-биологический), в котором я преподаю химию по углубленной программе. На следующий год наша школа, как это не прискорбно, становится полностью гуманитарной, часы химии сокращаются в два раза, вводятся только элективные курсы (без всякой базы)."

Кто не в курсе, что такое концепция элективных курсов (в двух словах): в школе существует 20 курсов по выбору (всяко-разных), из которых школьник волен выбрать, скажем пять. Традиционно же "обязательные" дисциплины (т.е. все естественно-научные), переходят в ранг "элективных".

Элективные курсы вводятся с 1 сентября 2006 года после 9 класса. В то время как вся физика 20 века изучается в 11 классе (а вся физика 18-19 веков - в 10-м). Органическая химия - в 10-м. Классическая литература - в 10-м. Дифференциальное и интегральное исчисление - в 10-м и 11-м.

Задумайтесь, легко ли ученику уже в 9 классе выбрать свой профиль? А если он ошибается, или не уверен? Многим в поисках подходящего профиля придется в 9 классе менять школу (а в 9 классе уже начинается так называемое «предпрофильное обучение»). Иногда кажется, что профилизацию отстаивают бывшие троечники, которым в школе не удалось отдельные предметы, уж больно их рассуждения напоминают высказывания героя из бессмертного "Недоросля". Общих слов о негодности прежнего школьного образования произнесено предостаточно, конкретные же претензии сформулировать не удается. Если отбросить универсальную претензию Митрофанушки: "Зачем учить географию, когда есть извозчики?" (вар.: "Зачем учить физику, химию, ту же географию, когда надо развивать творческие способности?"), - останутся в основном жалобы идеологического характера.¹⁴

"К сожалению мотивация работать в школе у наших студентов, я думаю, как и везде в России крайне низкая. Для этого создаются специальные условия (чрезвычайно низкая зарплата учителя и масса всякой дряни, в которую погружают СМИ школьников). Одержимых наукой людей в школе, к сожалению, практически нет.

Сейчас у нас в университете проходит Всероссийская олимпиада по химии. Много представителей различных районов страны. В субботу буду выступать с докладом о том, какие мы молодцы. А ведь классы с естественнонаучным уклоном уничтожили. Думаю, как отказаться от своей "тронной" речи".

Это пишет практикующий педагог, один из тех немногих энтузиастов, кто еще пытается как-то противостоять.

А вот как реагируют подростки на форуме МосГУ на предложение узнать про нанотехнологии (одну из наиболее перспективных отраслей современной науки и техники): «Я не знаю что это такое, но знаю точно что знать этого не хочу.. мне это не нужно!», «Это, что, что-то типо для компьютеров или я совсем тупая, наверное?», «И чё? Меня это должно потрясти до глубины души?», «Ну так ты и разрабатывай, а я посмотрю как этим воспользоваться», «Какая интересная тема. Мы помимо того что в колледже учимся, еще и в свободное время на форуме обсуждать какие то научные вещи, это уж слишком», «Давайте лучше про секс поговорим нежели про нанотехн... что там уже не помню.. вот а! давайте про секс или музыку, ну или футбол, и вообще есть намного интереснее темы.. Я вас умоляю друзья мои не сходите с ума!», «Что-то правда уж о науке даж на отдыхе говорим....непорядок...», и т.д., и т.п.¹⁵

Поражает та наивность и покорность, с которой наши сверстники "кушают" все то, что предлагает им СМИ - все эти тупорылые сериалы, "фабрики звезд" и пошлые ток-шоу - не понимая, что все это попросту отвлекает их от развития, делая беззащитными перед более умным и сильным.



Сегодня мы видим много явлений, характерных даже не для феодализма, а для позднего рабовладения. Знать абсолютно не стесняется проявлять и удовлетворять в присутствии рабов и черни свои естественные и противоестественные потребности (В новогодней телепрограмме известная в масштабах России певица исполняла нецензурные частушки, как бы подчеркивая пренебрежение к чувствам простых людей.) Народу надо дать "хлеба и зрелищ". Хлеба черного, а зрелищ примитивных. Высокое искусство доступно сегодня лишь самым богатым. Для черни же все те же бои гладиаторов. И не важно, что нынешние гладиаторы порой оказываются состоятельными людьми. Их, как и в далекие века, продают и покупают.

Сейчас вот еще все хлопают в ладоши новой "гуманитарной" реформе: мол, не придется напрягаться, изучать все эти сложные физики-химии-математики-биологии и т.п. Правильно, не придется. Ведь и рабовладелец никогда не станет призывать своих рабов к развитию, не будет учить их математике (а то вдруг начнут считать кто кого эксплуатирует?), не станет открывать перед ними тайны природы, называемые физикой, химией, биологией... Лучше забить им голову околонучной ахинеей и порнографией.

Ведь тупой и послушный раб, если его еще время от времени поощрять "хлебом и зрелищем", вряд ли задумается о своем незавидном положении. А вот, не дай Бог, он начнет своей палкой-копалкой рисовать на песочке чертеж какой-нибудь ракеты...

Также мало кто задумывается о такой проблеме, как глобальное перенаселение, в то время, как Россия с начала 90-х годов все продолжает вымирать. Что через 40 лет сделают со стадом глупых беспомощных русских гуманитариев, когда цивилизациям с развитой экономикой станет тесно на своих континентах?

"Индейцы к этому времени уже стали, кажется, понимать, что гости из дома хозяев вовсе не собираются уходить. Чужеземцы явились в страну, чтобы остаться в ней навсегда. Вот тут дело дошло и до скальпов. И хотя плацдарм «десанта белых» был в это время ничтожным – всего лишь какие-то точки на побережье в тысячи километров, – единого фронта против вторжения не было. Индейцами битва была проиграна еще в ту минуту, когда матрос Колумба Родриго закричал: «Tierra!»

Плацдарм на берегу, обращенном к Европе, неумолимо стал расширяться. И там, где белый человек поселялся, индейцы были помехой. Их убивали, прогоняли, теснили. Иногда земля у индейцев «покупалась вполне благородно». Остров Манхэттен (нынешний центр Нью-Йорка) куплен голландцами «за безделушки стоимостью в 24 доллара». Практиковалась покупка земель по принципу «на ходу». Добродушные хозяева, ощущая за спиной еще не тронутый материк, соглашались на такую продажу, получая за землю все

те же ножи, зеркала, ружья, одеяла и лошадей. Белый получал столько земли, сколько в состоянии был пройти пешком непрерывно в продолжение «дня, ночи и еще дня». Но даже этот открытый обман умножался обманом. Покупатель заранее намечал тропы сквозь заросли и для ходьбы нанимал специального «марафонца». Даже очень выносливые индейцы (а они-то умели ходить!), контролируя куплю-продажу, не поспевали за нанятым ходяком. В результате земля, которую белые получали, была намного больше угодий, которые им собирались продать.

Позже индейцев попросту прогоняли с земель, переселяли в места, до которых очередь освоения еще не дошла. Важные персоны белых (в том числе президенты) заключали «земельные договора», сидели с краснокожими вождями у ритуальных костров, посасывали «трубку мира» и истребляли в конце концов индейцев всеми возможными средствами. «Убивайте бизонов. Краснокожим нечего будет есть, и они вымрут». Это инструкция белого генерала. (И это было убийственно верное средство!) Убивали индейцев также картечью и оспой, продавая им зараженные одеяла. Остатки их гнали на запад, гнали по мере захвата все новых и новых земель. Из Европы белые колонисты привезли в Америку пчел. На девственных землях «домашние насекомые» быстро дичали и двигались в глубь территории с опережением фронта переселенцев километров на сто. Индейцы со страхом глядели на «муху белого человека». Появление пчел служило сигналом: «Идут! И уже близко...» С отчаянием обреченных и мужеством, достойным лучших воинов на земле, индейцы защищали свои земли и право на жизнь. Но что могли сделать дети природы против расы людей, покинувших каменный век на тысячи лет раньше их, краснокожих!¹⁶



А также вспомните "гуманность" тех, кто сбрасывал атомные бомбы на беззащитных "гуманитарных" жителей Хиросимы и Нагасаки, или бомбил Вьетнам, Югославию, Ирак... Только на вооружение и «борьбу с терроризмом» там тратят в 7 раз больше миллиардов долларов, чем весь бюджет России. Спрашивается, зачем? Там всюду развивают генную инженерию - наша медицина погибает без финансирования. И если эта "гуманитаризация" будет продолжаться и дальше, то где гарантия что **Ваши** дети в один момент не задохнутся насмерть от какого-нибудь атипичного коклюша или бронхита, действующего избирательно?

Различие гуманитария и инженера прежде всего в ответственности. Первый может в своей работе чуть больше чуть меньше наговорить "наанализировать", ошибиться и что.. и ничего - никаких последствий. А инженер - "чуть тоньше", "чуть ниже", "чуть выше" и

что? - "не поедет", "не заведётся", "сломается" - ну в общем, люди погибнуть могут - короче разница между гуманитариями и инженерами налицо. Инженер в своём образовании не может базироваться на абстрактных и сомнительных категориях, а только на тех которые не позволят результату своего труда покалечить, убить других людей. Пустой болтовнёй не обойтись.

Сейчас же устанавливаются новые стандарты практически по всем школьным предметам. В частности, примерные учебные планы, разработанные для основного общего образования, отводят на биологию только один час в неделю, а содержание учебного курса резко сдвинуто в пользу материала, имеющего отношение (порой весьма косвенное) к здоровью человека и его образу жизни. Однако Минобрнауки просто игнорирует явное недовольство общества этими нововведениями. Минобрнауки имитировало широкое обсуждение предлагаемого проекта стандарта, готовя его к последнему чтению в Думе. Проект был разослан только в департаменты образования, т.е. органы подведомственные министерству и в глухие сроки отпускного сезона с ограничением времени обсуждения с июля по 10 сентября. Ни университеты, ни педвузы, ни Академия наук не привлечены к работе над проектом. К проекту по сокращению школьной биологии не был привлечен ни один профессиональный биолог. На экспертном методическом совете, которое министерство собирало для его предварительного обсуждения весной, возражения биологов формально приняли и сокращение как будто отменили. Однако после этого циркуляр, без изменений, все же был разослан.

Но даже такая постановка дискуссии привела к потоку писем в министерство от университетов, методических объединений, институтов повышения квалификации, сотен учителей, журналистов, профессоров с конструктивным несогласием с позицией министерства. Осенью, при подведении итогов обсуждения, высказывания биологов опять были приняты, с ними согласились, после чего чиновники в министерстве отмахнулись от этого и снова возродили ущербный вариант проекта. Ясно, что обсуждение - это ширма для уже принятого решения. Академики-биологи РАН дважды обращались к министру образования В.Филиппову с непониманием того, что происходит. В ближайшее время, если проект будет принят Думой, то разрушение школьной биологии и общеобразовательной базовой естественнонаучной подготовки детей станет практически необратимым.

Проект содержания нового школьного образования, разработанный временным коллективом "Образовательный стандарт", под руководством Эдуарда Днепровца, буквально бульдозером прошелся по биологии и географии. По замыслу разработчиков, в 6-9 классах биология сокращается на четверть по времени и на 40% по содержанию. Из базового школьного курса исчезают 49 из 111 тем, такие как "Клетка - структурная и функциональная единица живого", "Деление клеток (митоз, мейоз)", "Бесполое и половое размножение", "Индивидуальное развитие организмов", "Законы наследственности и изменчивости", "Микро- и макроэволюция, их закономерности", "Происхождение и развитие жизни на Земле", "Человеческие расы, их родство", "Движущие силы и этапы эволюции человека" и многие другие, а также сняты большинство разделов, связанных с экологией и охраной природы. В тоже время в проект добавлены новые темы (38), в основном, типа: "Уход за кожей, волосами, ногтями", "Культура отношения к собственному здоровью...", "Оказание первой помощи при отравлении грибами", "Нарушения в строении и функционировании клеток - одна из причин заболеваний организмов", и т.д., прямо не биология, а теория маникюра.

Во всех профилях, кроме двух, (естественнонаучный и агротехнологический) биология, физика и химия признаны "ненужными" предметами, и их фрагменты помещаются в курс "Естествознание", на который в 10-11 классах отводится 3 часа в неделю. Этот курс представляет собой конгломерат плохо связанных, разрозненных обрывков наук, каждая из которых в норме имеет свою логику и понятия. Проекты этих курсов резко критиковались экспертными советами, а создавались они несостоятельными авторскими коллективами. Широкого обсуждения этих проектов научной общественностью не проводилось, и они все еще числятся экспериментальными.

В слаборазвитых в области школьного естественнонаучного образования странах – Филиппинах, Марокко, США и некоторых других, есть элементарный курс, под названием - "Науки", который и является прообразом для планируемого курса. Наши ученики, попав в американскую школу, в среднем, на два года опережают местных школьников. Нам возразят, почему же последние открытия в области естественных наук приходится на американские институты? Да потому что в современных исследованиях кроме знаний нужны еще и немалые деньги. Кроме этого, взгляните на фамилии авторов (особенно второго эшелона) этих открытий – двое из трех это либо наши соотечественники, либо китайцы, либо индусы. А это уже политика.

Как ученые, так и педагоги, в большинстве своем убеждены, что такая реформа в ближайшие годы приведет к усугублению катастрофического отставания РФ от промышленно развитых стран в самых перспективных с научной и экономической точки зрения отраслях: генетике, микробиологии, биотехнологии, медицине, экологии...

Никто не поверит, что разработчики проекта не понимают, что в 6-7 классах формируется интерес к живой природе, который необходимо поддерживать и развивать. Сокращение курсов ботаники и зоологии до часа в неделю – это не только сокращение в два раза объема знаний, но практически сведение его к нулю. Нельзя в таком режиме качественно усвоить материал по любому предмету, включая биологию - эта аксиома известна всем учителям и давно вошла в учебники педвузов. Зоология и ботаника - это не только знакомство с биологическим разнообразием природы, это прочнейший фундамент и фактура для "Общей биологии", которая является системной и строгой в научном понимании дисциплиной. Без доказательной базы преподавание биологии превратится в декларативный, принимаемый на веру процесс. Это поставит биологию в одни условия с лженаучными «валеологиями», «дианетиками», «основами мироздания» и т.п. И, конечно, стесненная узкими научными рамками биология не сможет выиграть эту конкуренцию за внимание учеников.

Кроме того, не надо воспринимать среднее образование как мозаику разрозненных данных. В течение многих десятилетий в советской и российской школе выстраивалась взаимосвязь между предметами, когда одни и те же фундаментальные понятия обсуждаются в разных дисциплинах, сопряженных во времени преподавания. Бессмысленно объяснять ученикам структуру ДНК и механизмы передачи наследственности, если они еще не изучали органическую химию, не имеют представления о валентности, водородных связях, катализаторах. Подобные фундаментальные представления пронизывают все предметы не только естественнонаучного цикла, но и историю, обществоведение, математику и другие. К ним можно отнести понятия эволюции, революции, вида, системы, функции, структуры, дуализма, кислотности, элемента, электрона, вещества и множества других.

А в разработке предлагаемых к утверждению новых стандартов не принимал участия ни один биолог! Автором разработки содержания стандарта по биологии является доктор педагогических наук Татьяна Иванова, а редактировал проект академик Российской академии образования Эдуард Днепров – далеко не биолог по образованию. Формирование содержания происходило в лучшем случае механически, путем вырезания тем, подгонки их под лимитированный объем. А в худшем имеет место целенаправленное оболванивание поколений – людям, не знающим ни клеточной, ни эволюционной теории, можно выдать за откровение любую чушь.

Теперь детей учат не размышлять, решать задачи и мыслить аналитически, а медитировать, левитировать и самовнушаться. Весьма показательна программа по валеологии, рекомендованная Минобразования РФ (а что нам-то? кто взятку больше даст, тому часы и выделим) в качестве учебного пособия для студентов высших педагогических учебных заведений. Мировоззренческая основа валеологии вырастает из оккультного мистицизма и опирается на положения теософии, антропософии, Агни Йоги. В одном из учебников по валеологии, рекомендованном Минобразования РФ, называемом «Валеология подростка» со всей очевидностью просматриваются идеи оккультизма. Его авторам Л.Г.Татарниковой и М.В. Поздеевой удастся ненавязчиво, под знаком «это

интересно», ввести читателя в мир оккультных представлений о строении мира, познакомить их с элементами хиромантии, дать определение теософии, поговорить о психической энергии и биополе. Среди вполне научных рассуждений, например, о строении сердца и кровеносной системы, о природе сна, неожиданным диссонансом начинают звучать следующие фрагменты: «Наша планета, как и всякая другая, состоит из трёх миров» - Мира Плотного, мира Тонкого, Мира Огненного; «Сон - это воспоминание о путешествиях в Тонкий Мир».

Можно сказать, что духовное руководство, на которое претендует валеология, следует рассматривать скорее в самом прямом и непосредственном смысле: как руководство по общению с космическими духами: не случайно слово «Космос» пишется с большой буквы, а его исследование предлагается проводить не на основе достижений астрономии и физики (они, как мы уже говорили, излишни в новой программе), а чисто эзотерическим способом - посредством «голосов» и «видений».

Широко практикуются в валеологии и различные методы внушения: релаксация, гипноз, внушение на ритмическом и музыкальном фоне, внушение с помощью технических устройств и компьютеров. Эти методы колдунов, экстрасенсов, оккультистов и других «учителей», которые без согласия родителей применяются на детях, являются определенной формой насилия над личностью, нейролингвистическим кодированием, духовным наркотиком. Тем не менее, сами валеологи называют подобное вторжение в психику ребёнка лишь «активизацией резервных возможностей организма».¹⁷

Подобная реформа должна стоить немалых денег, ведь это коснется не только оплаты работы коллектива разработчиков (за наш с вами счет, господа налогоплательщики), но и изменения планов, потребуются новые учебники, переподготовка учителей и многое другое. И это не только бюджетные деньги, но и деньги родителей, в том числе на закупку новых учебников. В свете этого видится довольно странной любовь Всемирного банка к нашему образованию. По словам вице-преьера А.Кудрина, Всемирный банк дал нам кредит в \$ 380 млн. (при профицитном бюджете!) на реформу образования - того последнего, что у нас осталось на мировом уровне. А кредит надо отдавать, да еще с процентами.

Современная биология – огромная область знаний, изучающая все многообразие проявлений жизни. Внутри этого раздела сосредоточены десятки давно самостоятельных дисциплин: цитология, генетика, теория эволюции, физиология, зоология, ботаника, биохимия, молекулярная биология и многие, многие другие, в каждой из которых в нашем веке ожидаются прорывные открытия. Многие ученые и научные сообщества предрекают феноменальное будущее биологии и называют XXI век "веком биологии". Исходя из этой логики, в новом столетии необходимо не сокращать, а увеличивать преподавание биологии, не только в школе, но и во многих непрофильных вузах.¹⁸

"Почти 98% учителей из регионов выступили против сокращения часов на свои предметы - биологию, географию и другие", - с горечью заявляет Филиппов. По его мнению, учителя против сокращения часов лишь потому, что, лишившись нагрузки, они потеряют в зарплате. Значит, делает вывод министр, нужно просто "изменить систему оплаты труда учителя так, чтобы его оклад не зависел от количества часов". И все дела!

А как относится Минобразования к возвращению в школу начальной военной подготовки? Оно против такого предмета и считает, что элементы начальной военной подготовки уже реализуются в рамках "Основ безопасности жизнедеятельности". По словам Филиппова, *«в школе не должно находиться оружие»*.¹⁹ Видимо, в целях защиты образовательных чиновников от справедливого гнева учащихся. И еще на всякий случай с 1 января 2003 года государство отказалось финансировать детско-юношеские спортивные школы.²⁰ В вузах же с этого года начался процесс, который приведет к сокращению количества военных кафедр к 2010 году с нынешних 229 до 30. Нелепость оправдания этого борьбой с уклонением от армии очевидна – доселе из 50 тысяч студентов, регулярно проходящих «военку», призывалось менее 10 тысяч. Просто теперь стоимость поступления и приток абитуриентов в вузы с военной кафедрой резко упадут, а стоимость медицинских справок, позволяющих «косить» от армии, резко возрастет.²¹

На Западе популярна концепция человеческого капитала, а инвестиции в сферу образования многие исследователи определяют как один из главнейших факторов устойчивого экономического роста. Роль образования в экономике может проявляться в разных формах: повышается производительность труда, улучшаются предпринимательские способности людей, ускоряется научный и технический поиск и т.д. Вложения в человеческий капитал, по существующим оценкам, гораздо эффективнее, чем вложения в другие виды капитала. Так, в США в послевоенный период норма прибыли от вложений в образование располагалась в интервале 8-12%, тогда как средняя прибыльность обычных вложений составляла всего около 4%. Установлена прямая зависимость между экономическим ростом страны и коэффициентом образования населения. **Чем ниже коэффициент образования населения, тем беднее страна.**

Если население в стране грамотное и образованное, страна – богата. Считается, что, тратясь сегодня на образование и профессиональную подготовку людей, завтра государство получит от них максимальный вклад в ВВП. Это логично: за новыми знаниями следуют новые технологии, а прогрессивные технологии рожают инновационные и успешно реализуемые товары. Устаревшие же технологии, как известно, убыточны. Они не приносят дохода, а товары, произведенные в рамках таких технологий, невозможно продать по высокой цене.

Когда затихает интеллектуальное обновление, экономика становится загнивающей, и вопрос о том, когда ее обойдут более активные конкуренты – всего лишь вопрос времени. Давайте посмотрим, действует ли эта закономерность на практике, обратившись к статистическим данным. За основу возьмем пример нашей многострадальной России:

Факт: Общее число людей, занятых в научной сфере сократилось за период с 1990 по 200- гг. более чем в два раза. Резкое сокращение государственного финансирования науки привело к тому, что самые сильные и умные специалисты разбрелись по более доходным отраслям: торговля, сфера услуг, развлечения и т.п.

Следствие 1: С этого момента начинается серьезное отставание от других стран по уровню использования наукоемких технологий в промышленности. На мировом рынке высокотехнологичной продукции доля России постыдно мала - 0,5% против 60% у США и 6% у Сингапура.²²

Следствие 2: Производство ведется на устаревшем оборудовании и по старым технологиям (образца 70 - 80-х годов). Для сравнения: в развитых странах до 50% всей промышленной продукции изготавливают станки с электронными системами управления, а к 2015 г. их будет 100%.

Следствие 3: Продукция, производимая на основе устаревших технологий, сильно уступает в качестве западным аналогам, и, следовательно, не может пользоваться большой популярностью у потребителей. Все это ведет к вытеснению отечественной продукции с собственного же рынка, не говоря уже об экспорте.

Выводы: в России наблюдается хроническое отставание в производстве наукоемкой продукции, по сравнению с развитыми государствами. Для выхода из сложившейся экономической ситуации России потребуются новые кадры – не люди с опытом челноков и агентов по продажам, и даже не инженеры, получившие устаревшие технологические знания. Нужны специалисты нового профиля, способные ликвидировать отсталые отрасли и развить "прорывные" высокие технологии, необходима кардинальная реорганизация всей сферы образования, направленная на повышение скорости обновления преподаваемых студентам знаний.²³

Экспериментальное образование

Прошло уже почти два десятка лет, как проиграна «холодная война». Все это время система образования нашей страны реформируется, и при этом радикально. Но до сих пор правители не сформулировали конкретно, в чем же основная цель образования. А может эта цель такова, что ее просто нельзя открыто объявить?²⁴

Вот например, в столь обожествляемых идеологами «гуманитаризации» образования Соединенных Штатах, в историческом соглашении 1989 г. президент и губернаторы обнародовали национальную цель образования. *«Национальные и региональные политические, деловые и общественные лидеры провозгласили необходимость достижения высоких образовательных стандартов, которые, благодаря новым технологически-ориентированным (а разве не гуманитарно?) методам образования, были бы доступны для всех студентов (а разве не для новых русских?). Принятие подобной программы было вызвано критической необходимостью сохранения конкурентоспособности США в международной экономике, для достижения чего необходимы образовательные результаты, дающие возможность эффективно работать, продолжать образование и быть достойными гражданами страны»*²⁵

А у нас сегодня безраздельную власть в реформировании нашей школы захватила группа архиреволюционеров, созданная усилиями ректора ВШЭ Ярослава Кузьмина. Того самого, который еще в 1992 году был «поставлен» на распределение западной финансовой помощи в образовании (займы Мирового банка, кредиты МВФ, многочисленные гранты для многочисленных фондов). Кузьминову удалось добиться полного единомыслия с недавним шефом Минобразования В. Филипповым. Именно они проталкивают и систему ЕГЭ - единого государственного экзамена (набора американоподобных тестов), и образовательных ваучеров - ГИФО.²⁶

Для того чтобы система образования стала средством развития социальной системы нужно сначала саму эту систему образования достаточно развить и вывести ее на высокий уровень. Но в этом случае может возникнуть серьезная угроза сложившемуся в обществе равновесию, его социальной структуре. Хорошее, всеобщее, равнодоступное для всех социальных слоев и бесплатное образование, дающее научные знания и творческое развитие опасно для правящих слоев (а потенциально и для их заокеанских хозяев). Социальные волнения очень часто начинаются в студенческой среде. В благополучной Франции проявление творческой инициативы со стороны учащихся пресекается самым решительным образом. На уроках математики, например, решать задачи ученик должен, следуя заданным образцам, а не демонстрировать свою сообразительность.

Рассуждения элиты понятны. Период первичного накопления капитала (так деликатно сегодня называют период массового грабежа и мародерства) закончен. Собственность и власть захвачена и поделена. Теперь надо сохранить захваченное для себя и своих потомков. Хороших мест для кормления не так много. Они нужны детям и внукам. Нужное образование при необходимости им можно дать, например, за границей. Чтобы воровать, образование не нужно, но чтобы много воровать, нужно хорошее образование. Но зачем хорошее и бесплатное образование во всей России? Зачем создавать лишнюю конкуренцию своим детям и внукам? А то, не дай Бог, "кухаркины дети" выучатся и захотят управлять государством или реально бороться с коррупцией.

В России давно действует так называемый Национальный Фонд Подготовки Кадров, в который регулярно поступают немалые по российским меркам кредиты от Всемирного Банка Развития, направляемые в систему образования. Эти кредиты, в основе своей, расходуются на оплату заокеанских консультантов и отечественных модернизаторов. Кроме того, НФПК проводит конкурсы школьных учебников, на которых побеждают нездоровые учебники по истории и неграмотные учебники по математике. Аналогичные конкурсы учебников проводил также и фонд Сороса. О том, что под крышей НФПК процветает абсолютная коррупция, к которой причастны самые высокие руководители Минобразования и Российской Академии Образования, широко и давно известно. По сути, это и не скрывается. Но Фонд продолжает действовать. Значит, это кому-то нужно.²⁷

Во всемирно известном научном и образовательном центре в американском городе Принстоне, создана специальная структура, занимающаяся разработкой и внедрением тестовых технологий. (Кстати, именно тестовые технологии чуть ли не единственный по настоящему рыночный продукт, потребляемый в системе образования). Основная сфера интересов - развивающиеся страны, и, прежде всего, страны постсоветского пространства.

Эта структура занимает большую территорию и ее деятельность носит секретный характер. Основная услуга, которую она оказывает упомянутым странам (Прибалтика, Грузия, Казахстан и прочие, включая даже Белоруссию) - организация и проведение ЕГЭ. Пока бесплатно (у наркоторговцев первая доза всегда бесплатная.) Россия действует самостоятельно. Но это тоже пока. Наконец, министр образования В. Филиппов, под чьим руководством проходила модернизация образования (хотя на роль идеолога он никак не тянет), получил Орден Почетного Легиона, высший орден Франции. Интересно, за что?

Любой практикующий педагог расскажет, как сегодня душат образование, работу и без того неблагоприятную, все стоящие инициативы зарубают на корню, а проводимые реформы являются не только губительными но и преступными. Например, так называемая "оптимизация" образования - это когда чиновники на местах сокращают неугодных и слишком много возмущающихся "реформами" педагогов. Так и кажется, что у них есть директива типа «добей образование экспериментами над ним». Вышестоящие чиновники поддерживают любые эксперименты, независимо от результатов (а кто-нибудь видел положительный?). Возможно, эксперименты - не так уж и плохо, но не стоит забывать что это эксперименты на людях, и их результат - поломанные судьбы, а значит и будущее страны. Даже для проведения экспериментов с подопытными крысами нужно подготовить научное обоснование, гипотезу, план исследований. У чиновников же виден полностью обратный подход - они начисто игнорируют результаты педагогических и психологических исследований, а вместо этого внедряют то, от чего ввиду неэффективности и нецелесообразности все отказались ещё в прошлом веке. Известно, что министру образования А.Фурсенко оказалось нечего ответить на замечание депутата Д. Рогозина о том, что до сих пор серьезной экспертизы по поводу приемлемости ЕГЭ в российских условиях не проводилось.²⁸

Никто не хочет называть вещи своими именами, а ведь на самом деле все эти реформы есть попросту очередные шаги интеллектуального геноцида нации. Уже сегодня те немногие, кому посчастливилось получить нормальное образование, не могут устроиться на приличную зарплату иначе как в иностранную компанию. То есть используют свои интеллектуальные преимущества на благо развития чужих государств.

Нищее образование

Напомним, что до повышения тарифной сетки ставка молодого специалиста, который приходит в школу, была всего лишь чуть больше 400 рублей без надбавок. После всех усовершенствований системы оплаты труда эта ставка возросла (в среднем на 270-400 рублей), но по-прежнему остается смехотворно низкой. Оставив в стороне арифметические сложности тарифной и надтарифной части и обзвонив несколько московских школ, выяснилось, что в среднем учитель в них получает сегодня от 2,5 до 3,5 тысячи рублей. И это при нагрузке, гораздо превышающей положенные 18 часов в неделю. Конечно, во всех странах учителя получают немного - не бизнесмены же! Но, наверное, только в РФ они получают неприлично мало, меньше прожиточного минимума.

По исследованиям, проведенным Минобразования и Фондом общественного мнения, школьное образование уже сегодня не соответствует требованиям родителей школьников. 63% участников опроса не уважают учительский труд все по той же причине: "Учителя получают очень мало и думают только о том, как им прокормиться.." ²⁹

Можно обнаружить единственную достоверную причину школьных перегрузок - малоквалифицированные уроки и домашние задания. Но из этой причины следует только то, что надо повышать квалификацию учителей, то есть платить им в несколько раз больше и спрашивать с них гораздо строже за качество образования.³⁰

Но не тут то было. В 2004 году Госдума приняла около 50 поправок в Закон «Об образовании». Теперь даже нельзя сказать, что он «в новой редакции». Это совершенно новый закон, принципиально отличающийся от того, что существовал с 1992 г. ³¹

Прежний закон объявлял образование государственным приоритетом, декларировал "особое" положение отрасли. Нормы бюджетного, налогового,

гражданского законодательства на образование как бы не распространялись. Школам предоставлялась идеологическая и экономическая автономия, а учителям гарантировалась зарплата "не ниже средней по промышленности". Понятно, что многие нормы этого закона были мертворожденными. К примеру, статью про зарплату "не ниже средней" каждый год приостанавливали Законом о бюджете и платили учителям по ЕТС. Но закон позволял вести разговор о политике в образовании. О политике как разности интересов образовательной бюрократии, учителей, учеников и их родителей. Пока он существовал, вообще можно было о чем-то спорить: существовал достаточный люфт институциональных рамок школы.

Сегодня спорить не о чем, а политику образования можно упразднить за ненужностью. Государство отказалось от всех глобальных обязательств перед образованием. Из полномочий федерального центра в части образования вычеркнуты "ежегодное установление доли федерального дохода, направляемой на финансирование образования, а также формирование федерального бюджета в части расходов на образование, федеральных фондов развития образования и установление налоговых льгот, стимулирующих развитие образования". Проще говоря, эти вопросы пущены на самотек.

Полностью снята статья 40 ("Государственные гарантии приоритетности образования") про 10% от ВВП на нужды образования, про 3% на высшее образование, про защищенность бюджетных статей, про освобождение образовательных учреждений от всех налогов, про детские пособия и др.

Вдобавок государство передало школы на баланс регионов. Право устанавливать нормативы и нормы оплаты труда делегировано им же. Федеральный бюджет гарантирует учителю оклад в 1 МРОТ. Остальное – от щедрот региональных властей. Не исключено, что где-нибудь в Корякии или на Алтае этим МРОТ дело и ограничится. Разве что картошечки подбросят и дровишек, чтобы зимовали в относительно тепле и сытости.

Чтобы, не дай Бог, какой-нибудь региональный глава не вздумал поддержать педагогов материально, регионы лишили права "устанавливать местные налоги и сборы на цели образования, дополнительные льготы и нормы содержания для учителей и учеников". В некоторых богатых областях, включая Москву, учителя получали зарплату, которую не стыдно так называть, лишь благодаря региональным надбавкам.

Еще в регионах стыдились кормить детей на федеральный 1 р. 50 коп. в день – ровно на стакан чая с сахаром – и накидывали пяток сверху – на суп и хлеб. Теперь госдотации на питание отменили и регионам заказали – нечего детишек раскармливать. Все это было бы смешно: рубль, пять рублей, – если бы в каждой сельской школе не было одного-двух ребятишек, для которых школьный обед – единственная еда за весь день.

Но чтобы школьный обед съесть, до школы еще нужно добраться. Льготный или бесплатный проезд для школьников тоже отменяется. Городским ученикам это грозит утратой льготного проездного. Сельским – тем, что станут платными школьные автобусы. Для семей, где не могут собрать 50 руб. в месяц на горячие завтраки, это грозит отказом от учебы.

Впрочем, главная экономия идет не по линии булочек и проездных. Упразднена Федеральная программа развития образования (ФПРО), которую отдельным законом принимала ГД. Взамен будет рядовая федеральная целевая программа – одна из десятков других, утверждаемых правительством. Через ФПРО финансировалась вся компьютеризация школы, все эксперименты в образовании, включая ЕГЭ. Можно спорить, нужны ли были конкретно эти новации, но теперь, скорее всего, денег не дадут ни на какие вообще.

Но мало того, что на школах решено сэкономить. Им еще и запретили зарабатывать деньги самостоятельно. До сегодняшнего момента платная образовательная деятельность приравнивалась к предпринимательской, читай, облагалась налогами лишь тогда, когда полученные средства не "реинвестировались в образовательный процесс". Собственно, на образовательный процесс и зарабатывали, а еще на новую мебель, на ремонт, на учебные пособия и надбавки преподавателям. Теперь формулировка про реинвестирование исчезла. На что ни трать – налогов не избежишь.

Впрочем, тратить особо не получится. У образовательных учреждений отняли расчетные счета в банках, оставив только лицевые в казначействе. А там даже закупка снега зимой обрстет таким количеством бумаг, что деньги придут только к лету. Вдобавок статьи расходов слишком детализированы, и вполне может оказаться, что у школы есть деньги на доски, а мел купить не на что – соответствующую статью не профинансировали.

Еще школы больше не смогут сдавать свои площади в аренду, иметь в собственности денежные средства и имущество, заключать договор с учредителем. Фактически школа превращается в придаток учредителя, который действует по его заданиям. Чем это плохо? У подавляющего большинства школ в учредителях нищие муниципалитеты. Практически, все, что школам удавалось сделать нового, своего, делалось за счет внебюджетных средств, на энтузиазме директоров и учителей. Права распоряжаться "внебюджеткой" школы лишились, энтузиазм быстро остудят казначейские проверки. Всяческую инициативу из школы изгоняют. Ей остается выполнять образовательный стандарт – и точка. А если кого не устраивают уроки по единственно правильному учебнику истории, нищие учителя и допотопные учебные пособия – отдавайте в частную.

Впрочем, скоро и этой лазейки не останется. Норма о государственном финансировании обучения в частных школах, прошедших аттестацию и аккредитацию, отменена. Часть из них взвинтит цены до небес и станет окончательно элитарной, часть – закроется.

Специализированное образование

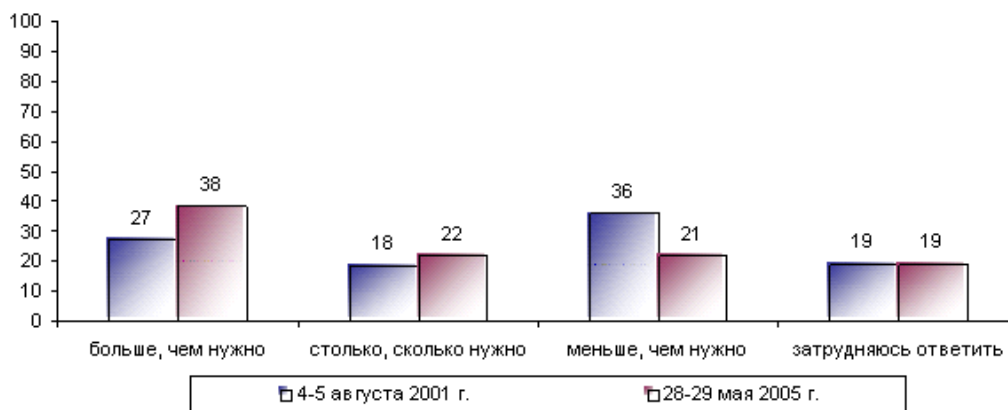
Для лучшей реализации своей руководящей функции правящий слой должен быть и лучше образован; а чтобы уменьшить риск социальных потрясений необходимо соответственно ограничить образовательный уровень основной массы населения. Одним из напрашивающихся путей разрешения указанного противоречия - это расслоение системы образования на две ветви. Двигаясь по одной, вы получаете широкое, фундаментальное образование (платное и весьма дорогое). На другой ветви дается, возможно, совсем неплохое, но узкоспециализированное образование, строго ограничивающее функции ученика, определяющее его социальные роль и место.

Парадокс сегодняшнего устройства мира заключается в том, что можно быть хорошим специалистом в определенной узкой части спектра профессий и оставаться при этом по сути необразованным. Ярким примером могут служить многие представители огромной армии программистов. Хотя уже и компьютер в целом знают и понимают не все, одни специализируются по "железу", другие по "софту". Устройство мира все более напоминает муравейник. Отдельная особь (не входящая в элиту) выполняет строго свои функции, даже не осознавая, какова их взаимосвязь с деятельностью других особей и полезность для деятельности сообщества. А система образования должна обучать и воспитывать новые поколения, выращивая из них посредством соответствующего питания, рабочих, солдат, прислугу и прочее, жестко ограничивая тем самым личную свободу граждан под несмолкаемые крики о необходимости соблюдать личную свободу. Принципиальная опасность заключается в том, что люди, получившие конкретные, «узкие» специальности, останутся такими специалистами на всю жизнь и будут совершенно не защищены перед возможностью изменения структуры экономики и рынка труда.³² А по мере автоматизации – и вовсе перестанут быть нужными элите.

Идеологическое образование

Система образования, прежде всего, школьного, выполняет еще и важнейшую функцию воспитания, в первую очередь, идеологического. Хороший раб - убежденный раб, осознающий уже на уровне рефлексов полное превосходство Хозяина. И его надо воспитывать с детства. Ужасно, но наши соотечественники смиряются с уготованной нам

ролью. В России уже преобладает и продолжает набирать силу мнение, что образованных людей у нас больше, чем нужно. А ведь еще несколько лет назад люди думали иначе!³³



Соответствующая ситуация в мозгах не может не влиять на выбор молодежью сферы профессиональной деятельности. Законодательная «гуманитаризация» образования не так страшна, как «гуманитаризация» сознания детей, осуществляемая СМИ и всей культурой нынешней так называемой «общественности» в целом. Самый необходимый сегодня нашей стране труд ученого, инженера, военного, учителя низведен до самого презираемого, в то время как бездельники и паразиты в почете. И это не может не развращать молодежь, закладывая невиданное даже сегодня стратегическое отставание нашей страны. Конкурс абитуриентов по факультетам МГУ говорит об этом весьма красноречиво:³⁴

Факультет	2003	2004	%
Мировой политики	7,7	26	238%
Социологический	3,8	9,5	150%
Иностранных языков	8,3	16,6	100%
Институт стран Азии и Африки	3,7	5,1	38%
Филологический	4,5	6	33%
Философский	4,2	5,3	26%
Журналистики	3,3	4,1	24%
Юридический	3,1	3,8	23%
Государственного управления	7,5	8,5	13%
Экономический	6,5	6,8	5%
Исторический	4,6	4,8	4%
Психологии	4,6	4,8	4%
Механико-математический	9,3	8	-14%
Фундаментальной медицины	10,9	9,03	-17%
Вычислительной математики и кибернетики	7,3	6	-18%
Географический	5,2	3,8	-27%
Биоинженерии и биоинформатики	11,7	8	-32%
Биологический	7	4,6	-34%
Химический	4,2	2,6	-38%
Физический	5,8	3,4	-41%
Почвоведения	5	2,3	-54%
Геологический	5,1	2,3	-55%
Наук о материалах	11	2,8	-75%

Идеологическая агрессия, которой сегодня подвергся весь мир со стороны США, не имеет аналогов в мировой истории. Ее результат - почти полная идеологическая оккупация. Прежде всего, раб должен знать язык хозяина. Желательно на примитивном уровне: понимать команды, отвечать на простейшие вопросы и т.д. в этом роде.

Большинство людей, проживающих вне англоязычного мира и относящих себя в той или иной мере к интеллектуальному сообществу, и многие другие социальные группы, относятся к сложившемуся положению как к должному и безропотно учат английский, хотя по настоящему овладевают им немногие. И вот уже великий ученый, Нобелевский лауреат В.Гинзбург на ломаном английском языке рассказывает историю своей жизни. Не знать английский язык в ученых кругах считается неприличным. Практически все международные конференции в качестве рабочего языка заявляют английский. Каким бы прекрасным специалистом в области преподавания математики ты ни был, плохое владение английским закрывает тебе двери в международные комитеты и комиссии по проблемам преподавания математики. В очередной раз нарушается один из важнейших демократических принципов - принцип равных возможностей. Если ты, например, родился в России, то должен изучать английский, в противном случае ты считаешься не культурным, малообразованным и твои карьерные возможности очень ограничены. Тогда как американец может не утруждаться изучением иностранных языков и никто на этом основании не обвинит его в необразованности и бескультурье. Каково?

Кроме того, способности к языкам различны у разных людей и далеко не всегда входят в число профессионально значимых способностей. Вторжение английского языка в языковое пространство России выглядит уже настоящей катастрофой, и пора принимать решительные меры по защите русского языка. Нужен соответствующий закон, вот только разрабатывать и принимать его некому. Наши министры (в т.ч. образования) и депутаты не владеют русским языком даже на уровне начальной школы.

По мере глобализации возрастает идеологическое давление на мир, точнее давление на общественное и личное сознание. Или еще точнее, все изощреннее становятся методы оболванивания этого сознания, где важнейшая роль отводится системе образования. На примере России мы достаточно отчетливо видим эти явления. И начинается все уже в начальной школе. Это очень важно. Детский ум еще не овладел приемами критического мышления, ребенку свойственен инстинкт подражания и все внушаемое его сознание не просто воспринимает, но берет в рост. И мы, ведя борьбу против разрушения образования и сосредотачиваясь на поздних школьных этапах, можем прозевать нечто более важное, когда в старшую школу придет поколение детей, скверно обученных и утративших связь с нашими национальными традициями.

На следующих этапах школьного образования картина несколько меняется. Идеологическую нагрузку получают практически все предметы. Одни выполняют ее косвенно, как, например, психология и математика, другие непосредственно, как история и литература. Иностранный язык, а именно английский (напомню, речь идет о России) становится насильственной нагрузкой к образованию, а владение им на минимальном уровне - необходимым условием для любого карьерного продвижения. Кстати, в большинстве учебников английского тематика текстов и учебных заданий как будто (как будто ли?) прямо служит пропаганде США и американского образа жизни. К тому же с 1 сентября 2006 года иностранный язык будут изучать со 2 класса с упором на разговорную речь (в советское время, преподавание иностранного строилось иначе).³⁵

Математика - предмет вредный и опасный. Человеком, знающим математику, владеющим математическим методом, трудно манипулировать, такой человек мыслит творчески, принимает решения самостоятельно и осознано, а не подчиняясь чужой воле, и также самостоятельно и осознано действует. Для общества глобализации, переизбыток людей такого типа смертельно опасен. Поэтому необходимо сократить школьные программы по математике и перекроить их в пользу тем, посвященных алгоритмам, формальным манипуляциям и утилитарно-прагматическим приложениям.

В отличие от иностранного языка и математики, история и литература - предметы прямого идеологического действия. Их приходится пересматривать самым коренным образом. Помнится, с каким удовольствием ерничали по поводу Российской истории наши либералы и демократы. Мол, Россия страна с непредсказуемым прошлым. Сегодня наше прошлое пересматривается, причем не только российское, но и общечеловеческое, причем не столь отдаленное, а совсем недавнее - еще очевидцы живы и не все из них дряхлы, и не

в очередной раз, а как раз впервые. Пересматривается нагло и беспардонно под идеологическим руководством нового хозяина мира. Здесь конкретно имеется в виду история II мировой войны. Верхом цинизма выглядят появляющиеся в России школьные учебники по истории, в которых отсутствует упоминание о Сталинградской битве, а главные сражения II мировой войны происходят в Африке. В Америке уже сегодня молодежь убеждена, что во II мировой войне США победили Германию, на стороне которой воевал СССР. Уже и у нас появляется литература, внушающая подобные мысли. Остается ждать появления соответствующих рекомендаций Минобразования.

Что касается литературы, то здесь мы видим два механизма. Уродуется содержание и вводятся разрушительные учебные технологии. Из школьных программ исключаются лучшие писатели, а у самых выдающихся выбирают наиболее незначительные произведения. Зато в программе возникают малоизвестные и случайные авторы, и даже графоманы. А с другой стороны, из школы изгоняют сочинение, а вместо него для оценки знаний (и умений?) вводят тесты, несовместимые с обучением литературе. Впрочем, для достижения стоящих перед образованием идеологических задач, лучше вообще не учиться, а митинговать в поддержку существующей власти. Немногие удивились, когда школы, и вузы организованно поставляли участников на нелепые акции движения «Наши». Слова О.Куликова *«Чтобы получить хорошую оценку или избавиться от хвостов, молодежь и поехала в Москву»* звучат еще трагичнее, если учесть, что на учредительном съезде движения присутствовал министр образования А.Фурсенко.³⁶

Говорят, что, дескать, глобализация не имеет своей идеологии и равно терпима к любым взглядам. На деле же идеология «Болонского процесса» весьма наглядно была явлена на встрече президента Путина со школьниками — победителями конкурса на лучшее патриотическое сочинение (эту встречу летом показывали по ТВ). Там он сказал, что мы делаем первые шаги по включению высшего образования России в «Болонский процесс». А еще на той встрече президента спросили — хорошо это или плохо, что русские (или новые русские) посылают своих детей учиться в США, в Европу? И президент ответил, что это — хорошо. Потому что, дескать, это необходимо рассматривать в плане реализации свободы — *«человек вправе работать и жить там, где он хочет, и учиться — где и чему хочет»*. *«Раньше, — сказал президент, — это называли предательством, а сейчас... сейчас это поощряется»*.³⁷

Нам не устают повторять, что используется некий «мировой опыт». Но и это - сплошное вранье. Сегодня в глобальном масштабе соревнуются совершенно разные системы образования, которое само превращается в важнейший фактор развития и общественной безопасности. В мире опережающими темпами развивается дошкольное и начальное образование - основа образованности человека и его успехов в последующей жизни. Образование становится непрерывным, а применительно к США и Японии уже можно говорить о феномене всеобщего неполного высшего образования. Система различных грантов, квот, пособий и появление специальных университетов делают образование в развитом мире бесплатным для учащихся и их семей. Тестирование теряет прошлую тотальность, превращаясь из инструмента разделения людей на «элиту» и «быдло» всего лишь в инструмент анализа и контроля.

Сегодня в мире для разных категорий детей создается большое количество разных форм и типов образования, дополнительных образовательных программ. Выдвигаются фундаментальные цели и целые поколенческие программы. Показателен опыт Японии, которая активно перестраивает образование в целях перехода от цивилизации исполнителей к цивилизации личностей. Весь мир все больше обсуждает не умения и компетенции, а способности. Само образование становится не типовым, а персонализированным. При всем своем популизме показательным является название ключевой программы президента США Дж. Буша «Ни одного ребенка за бортом» - No Child Behind. Кстати, само образование все больше впитывает в себя элитарные черты, развивая умение учеников мыслить и совершенствовать свою личность.

На фоне этих векторов мирового развития наши «образовательные реформаторы» выглядят, как воинствующие мракобесы, носители человеконенавистнических доктрин.

Ни одна тенденция развития мирового образования ими не учитывается. Зато буквально все архаизмы и попросту глупости образования прошлого века собираются в одну корзину «модернизации» и представляются в качестве «самого нового», «последнего писка».

Вместо конкурентоспособного на мировой арене образования нам навязывают примитивное туземное образование, которое соответствует американскому образованию 70-х и которое, будучи не способным соревноваться с другими образовательными системами на мировой образовательной арене, принуждает учащихся конкурировать между собой! Вместо персонализации образования идет усиление анонимности и безликости, закрепление наиболее примитивных массово-поточных форм. Вместо повышения доли государственных и общественных расходов на образование - консервация существующего гигантского недофинансирования.

«Дикость и отсталость» нашей «элиты» поражает. Во всем мире опережающие инвестиции в образование являются основой и ведущим фактором экономического роста. Все успешные страны в XX веке в ситуации отсталости доводили расходы на образование до 7-12 % от ВВП. А наши деятели ждут экономического роста, сократив реальные расходы на образование до 2,5 - 3,5 %.³⁸ Или они просто следуют заветам RAND Corp., которая рекомендует развивающимся странам для ускорения экономического роста попросту... снижать рождаемость?³⁹ Хотя у себя на родине RAND почему-то рекомендует инвестировать в развитие детей...⁴⁰

Министр образования А.Фурсенко и не скрывает своего сотрудничества с этой организацией. Он неоднократно выступал на семинарах в США, и получил от руководства RAND одну из первых поздравительных телеграмм по случаю назначения министром.⁴¹

Здоровое образование

Итоги проведенной диспансеризации детей скорбны: здоровых детей и подростков в России пересчитать куда проще, чем тех, кто страдает вовсе не детскими - совсем взрослыми, хроническими недугами. Из года в год военкоматы сталкиваются с проблемой набора в армию - все меньше здоровых среди призывников.

Причин множество: экология не та, питание плохое, наследственность и так далее. Но один из главных виновников детских бед - школа. В первых классах почти нет близоруких, а среди получающих аттестаты о среднем образовании их множество. Еще тревожнее обилие юных гипертоников, астматиков, страдающих заболеваниями сердца, позвоночника, невротами. А уж о заболеваниях желудочно-кишечного тракта и говорить не приходится: гастрит, пожалуй, самое безобидное нарушение здоровья.

Всеобщая компьютеризация и телемания, неподвижное сидение перед теле- и компьютерными экранами вместо плавания, лыж или хотя бы пеших прогулок, сами помещения многих школ страны, условия пребывания в них - во вред здоровью. Духота в классах, отсутствие элементарных удобств, горячего питания - не исключения, а увы, норма, ставшая привычной, а потому, похоже, незыблемой.

Принятые законы о местном самоуправлении породили в обществе, вернее, в его властных структурах (общество пока пребывает в благом неведении по поводу того, что эти законы ему сулят) некоторое, мягко говоря, неудовольствие. Эти законы прежде всего коснулись вопросов здравоохранения, культуры, образования, то есть тех жизненных областей, которые повседневно волнуют каждого из нас. Однако нашу политическую элиту они интересуют лишь когда нужно с пафосом поговорить о здоровье подрастающего поколения и пожилых людей.

Возьмем, например, Тюменскую область. Удельный вес практически здоровых школьников снижается из года в год. На конец 2002 года на диспансерном наблюдении по различным хроническим заболеваниям здесь состояли 29,7 % детей и 40 % подростков. А по югу области эти цифры еще тревожнее - 37,5 и 48,1 % соответственно. Одна из причин - переуплотненность общеобразовательных школ области: она равна почти 29 %. А из-за отсутствия финансирования строительство многих школ заморожено, ремонт проводится несвоевременно и по качеству оставляет желать лучшего.

Тяжко ребятишкам в переполненных школах, но и после уроков им некуда податься. Уровень обеспеченности детскими подростковыми учреждениями ниже нормативного. В условиях отнюдь не мягкого тюменского климата 26,3 % этих учреждений - без канализации, 22,7 % - без водопровода. Можете представить себе, каково детям в таких помещениях?! 15,4 % школьных объектов области - в неудовлетворительном состоянии. 18,5 % школ Тюменской области без столовых, лишь 20,9% учеников младших классов получают горячее питание.

В Курганской области ситуация с детскими и подростковыми учреждениями еще хуже. 40,3% - без канализации, 35 % - без водопровода. Почти 7 % требуют капитального ремонта, с которым явно не спешат. Провели замеры климата в школьных классах. Оказалось, 29 % из них не соответствуют самым элементарным нормативам. Правда, надо отдать должное: в этой области хотя бы уделяется внимание организации горячего питания школьников.⁴²

Платное образование

Пора отказаться от мифа об общедоступном бесплатном высшем образовании в постсоветской России. В январе 2004 года на правительственной комиссии признали, что реально 70% всех расходов на высшее образование, включая проживание, общежитие, покупку книг и т.д., платят семьи, а 30% - государство.⁴³ И если министр Фурсенко отечески советует что *«студентам, прежде всего важно работать, как и в советские времена, поскольку никогда на стипендию прожить было нельзя»*,⁴⁴ то это как-то не вяжется со словами людей старшего поколения о ежемесячной стипендии в провинциальных вузах в 40 рублей, на которую в те времена было очень даже можно прожить.

По самым скромным оценкам, сегодня ежегодно более 200.000 абитуриентов дают не менее \$300 миллионов взяток за поступление в вузы.⁴⁵ Не менее 20% абитуриентов становятся студентами за взятку. Однако общая доказанная сумма взяток по России составила всего 450 тысяч рублей.⁴⁶

В Петербургском университете уже стала широко внедряться платная форма обучения — на отдельных факультетах платных мест даже больше, чем бесплатных, в то время как даже по министерским документам их количество не должно превышать 25 %. В результате университет перестал существовать как единая корпорация, это теперь механическое соединение разрозненных «богатых» и «бедных» факультетов.

Также вопреки требованиям Минобрнауки при поступлении на платную форму обучения отменены экзамены, а вместо них введено «собеседование» (комментарии излишни). Еще одно новшество — «Фонды поддержки факультетов», куда приглашают вносить деньги родителей абитуриентов. Это — заслуга реформаторов высшей школы, потому что до сих пор еще никто не догадался узаконить взятку за поступление.⁴⁷

Даже сегодня, финансовые потоки, протекающие через систему образования России достаточно велики, чтобы наша страна, учитывая традиции и опыт, имела качественное и одно из лучших (а может и лучшее) в мире школьное образование. Здесь мы не говорим о том, как формируется и распределяется упомянутый финансовый поток. Президент, правительство, министерство образования вместо того, чтобы развивать образование, взяли на себя работу маркетинговой фирмы по развозу компьютеров, которые на 90% сделаны из зарубежных деталей.⁴⁸ Но оставим эти вопросы так называемым компетентным органам, которые почему-то в таких случаях оказываются удивительно некомпетентными.⁴⁹

В марте 2004 года думский комитет по образованию и науке предложил снять ограничения на платный прием в вузы по следующим специальностям: «юриспруденция», «экономика», «менеджмент», «государственное и муниципальное управление». В Минобрнауки эту идею сразу поддержали.

На экономфаке МГУ оптимизм чиновников не разделяют. «К сожалению, коммерциализация образования стала приоритетным направлением», — заявили

преподаватели факультета. Поток поступающих на конкурентоспособные специальности будет расти. И как только дойдет до отмены ограничений на прием «платных» студентов, они очень быстро вытеснят «бесплатных». В итоге способные студенты, не имеющие возможности платить за свое образование, останутся за бортом. Но плохо придется и платникам: в условиях ослабления сдерживающего фактора – бесплатного образования – цены на платные образовательные услуги будут неизменно расти.

Количество бюджетных мест не сократится в условиях экспансии платных мест только при условии неограниченного приема на эти специальности. Но это невозможно: пропускные способности вузов не позволят подобного расширения ни в силу ограниченности преподавательских ресурсов и аудиторий, ни в силу недостаточного количества мест в общежитиях. Значит, все-таки будет сокращено количество бюджетных мест. Более того, качество студентов, а значит, и выпускаемых специалистов, значительно снизится. Потому что в вузы поступят не самые способные, а самые материально обеспеченные. Что со временем приведет к еще более глобальному провалу в отраслях, в которые пойдут работать неограниченно платные выпускники.

В МГУ экономисты и управленцы – далеко не единственные, кто увлекся зарабатыванием денег. Всерьез обсуждаются планы создания полностью платного отделения ландшафтного дизайна на историческом факультете МГУ. А филфак думает о создании у себя PR-отделения. Следом, видимо, появится отделение психоаналитиков на психологическом факультете и отделение астрологии – на астрономическом.⁵⁰ Впрочем, зарабатывать деньги вузы могут и проще – например, сдавая помещения под клубы сексуальных меньшинств, как практикует Санкт-Петербургский Архитектурный Университет. По такому случаю министерство всегда готово закрыть глаза.⁵¹

Уже и сейчас известно, что выделение «знания за плату» для желающих сразу привело к тому, что преподаватели стали «ухудшать» бесплатное знание, что является в образовании одним из худших видов коррупции и просто разрушает российскую школу в принципе.⁵²

Для сравнения: в Китае стоимость обучения студента определяют местные власти. Часть средств на эти цели выделяется из бюджета провинции, недостающую сумму вносит сам студент. В год он должен заплатить за учебу около \$ 600. Однако для бедных учащихся действует ряд льгот. Так, провинция может выдать студенту дополнительную субсидию на учебу, а он после окончания вуза обязан работать там, куда его пошлют местные власти. Неимущим студентам китайское правительство выдает субсидии, а отличникам – поощрительные стипендии. Учебные заведения помогают молодежи найти временную работу в свободное от учебы время и даже могут освободить бедных студентов от платежей. Также государство через коммерческие банки предоставляет кредиты неимущим студентам на льготных условиях. Сумма такого кредита (без поручительства) составляет \$ 650 в год, которые выпускник обязан вернуть после окончания вуза, а оплату половины процентов по кредиту берет на себя государство. Ежегодно в вузы Китая поступают около 3 миллионов студентов, и пятая часть из них – выходцы из бедных семей.⁵³ При этом китайские и американские выпускники (а на последних мы, как известно, равняемся) несколько отличаются:



Общедоступное образование

Но все рекорды цинизма бьет введение единого госэкзамена в школах - ЕГЭ. Нас уверяют, что этот мудрый механизм, мол, уравнивает шансы бедных и богатых в получении высшего образования, избавит детей от кошмара сразу двух экзаменов (выпускных в школе и вступительных в вуз). Мол, благодаря ЕГЭ отличники и прилежные ребята смогут учиться дальше за счет казны, а разгильдяи будут вынуждены платить.

На самом же деле нам предлагают не развивать детей, а с самого начала сделать их «экономическими животными», которые должны с младых ногтей конкурировать с другими детьми, такими же «рыночниками», за право получить высшее образование. При этом исподволь проводится мысль: человек с рождения - либо туп, либо одарен, и нужно только правильно отделить умниц от балбесов. ЕГЭ не обеспечивает доступности образования, потому что его результаты превращаются в окончательный приговор для 17-летних детей. Старая система хотя бы предоставляла молодым право на другие попытки - в виде вступительных экзаменов. ЕГЭ сглаживает разницу в социальном положении? Как бы не так! Понятно, что «новый русский» может нанять чаду репетиторов за полсотни «баксов» за урок и гораздо лучше подготовить своего «дитятю» к ЕГЭ, чем какой-нибудь скромный бюджетник, офицер или сельский учитель.

Здесь лучше, чем заместитель председателя думского Комитета по образованию и науке О.Смолин, не скажешь: *«...Нетрудно себе представить, что дети новых русских будут сдавать эти тесты лучше, чем дети сельских учителей. После этого они будут получать государственное именованное финансовое обязательство, позволяющее получать бесплатное образование, а с сельских учителей будут еще и дополнительно требовать деньги за обучение их детей. Система, которая нам предлагается, направлена на то, чтобы социальное неравенство увеличилось...»*⁵⁴

Неужели ЕГЭ, это, по сути дела, судилище над детьми, будет для них меньшим стрессом по сравнению с прежней системой экзаменов?

Объективность оценки качества образования через тесты не достигается, что выяснено в результате жестких дискуссий и практических экспериментов в течение второй половины прошлого века в нескольких странах мира, и прежде всего - в США. Достаточно открыть любой американский педагогический журнал, чтобы убедиться в том, что эффективность тестирования крайне спорна.

В ряд престижных вузов приедет поступать гораздо больше абитуриентов, чем может принять вуз. К примеру, МГИМО набирает в 2003 году 100 учащихся. А приезжает поступать 10.000. Из них 1000 – с одинаково высокими баллами. Как из этих 1000 человек выбрать тех, кто поступит в вуз? Как соблюсти принцип социальной справедливости?

Ответ, казалось бы, лежит на поверхности. Провести дополнительный отбор... Но зачем тогда нужен ЕГЭ? Ведь мы возвращаемся фактически к вступительному экзамену. Реальность, однако, еще проще. Именно в такой ситуации – широчайшие возможности для расцвета коррупции и взяточничества.⁵⁵

И единственным смыслом ЕГЭ в итоге оказывается введение ГИФО, то есть образовательного ваучера, как механизма тотальной платности высшего образования.

Самое же интересное состоит в том, что и ГИФО, и ЕГЭ вводятся накануне острейшего демографического кризиса. Через 10-15 лет выпускников школ в России станет гораздо меньше, чем мест в вузах и техникумах. Министр социального развития и труда А.Починок заявляет, что *«...не будет пополнения не только для армии, но и для МВД, МЧС и иных структур. Не секрет, что сейчас в младших классах школ учатся 1,3 млн. учеников. В прошлом году мы имели 2,2 миллиона выпускников школ. Сейчас рождается меньше миллиона. Придется и МВД затянуть пояс. И промышленным предприятиям побегать за рабочими, и вузам придется конкурировать...»*.

Спохватившись, что такие структуры обделять кадрами никак нельзя, в мае 2004 года президент выразил неудовольствие тем, что в стране в постсоветский период число студентов увеличилось в три раза и практически сравнялось с числом выпускников школ. «Ну кому это надо?!» - спросил сам у себя президент, и всем стало ясно, что никому, в

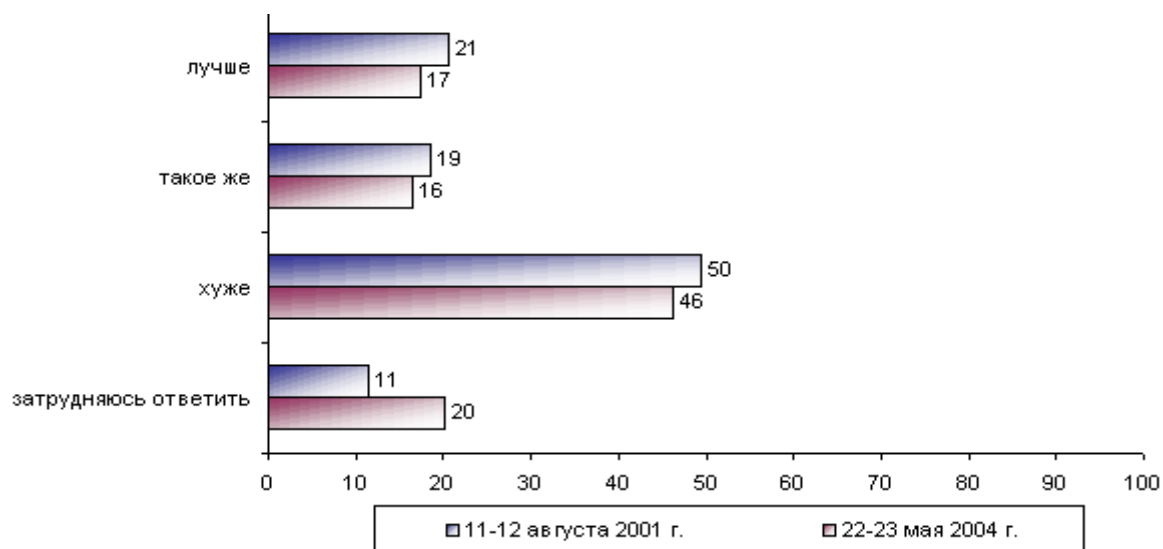
первую очередь – призывным комиссиям, около 3 тыс. вузов и их филиалов в России не нужны.⁵⁶

Ведь наши реформаторы озабочены не тем, чтобы обеспечить российским школьникам продолжение образования в вузах, и не образованием вообще. Решаются другие задачи. Нужно закрепить нынешнее положение «элиты» и награбленную ею собственность. Нужно обеспечить охрану награбленного от нищего народа (необходимость охраны от внешней агрессии нынешняя власть отмечает начисто, видимо для того есть причины). Нужно заставить этот нищий народ платить за образование из собственного кармана. Надо ужать сферу образования до минимума. И, наконец, образовательная система должна производить особей с «экономическим мышлением», для которых есть только одна ценность - деньги, а все многообразие мира сводится к рынку. Все прочие точки зрения - подавляются.⁵⁷ По словам А.Фурсенко, «эксперимент, который идет по стране несколько лет, доказал плюсы единого экзамена».⁵⁸

Учителя, желая своим ученикам успешного прохождения через ЕГЭ, будут заблаговременно натаскивать их на даты, формулы и факты. И они правы – таковы правила игры. Со своей стороны ученики, понимая, что от последней школьной оценки зависит их поступление в институт, тоже перестанут забивать головы всякими учеными отвлеченностями, а сосредоточатся на зубрежке. И они, конечно, правы тоже. Плохо только, что через десять лет из школы выйдет поколение, неуловимо измененное не то на уровне ЕГЭ, не то на уровне ДНК. По словам депутата А.Чернышева, введение ЕГЭ в России – это «культура человека, едущего в вагоне и отгадывающего кроссворды».⁵⁹

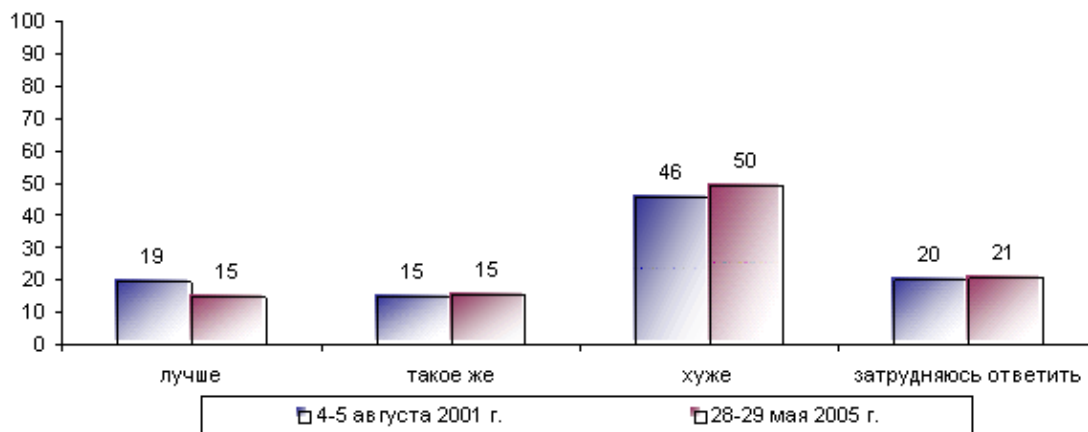
Тайное образование.

Когда сословие, формирующее будущих граждан страны, находится в столь бедственном и презренном состоянии, чему могут помочь оставляющие это состояние неизменным горячечные новации Минобразования? Разве что затушевыванию исходной беды.⁶⁰ В отличие от практических улучшений, в затушевывании проблем чиновники преуспевают. Ниже представлены результаты опроса «По вашему мнению, сегодня в России качество школьного образования лучше, хуже или такое же - по сравнению с тем, каким оно было в советское время?».⁶¹

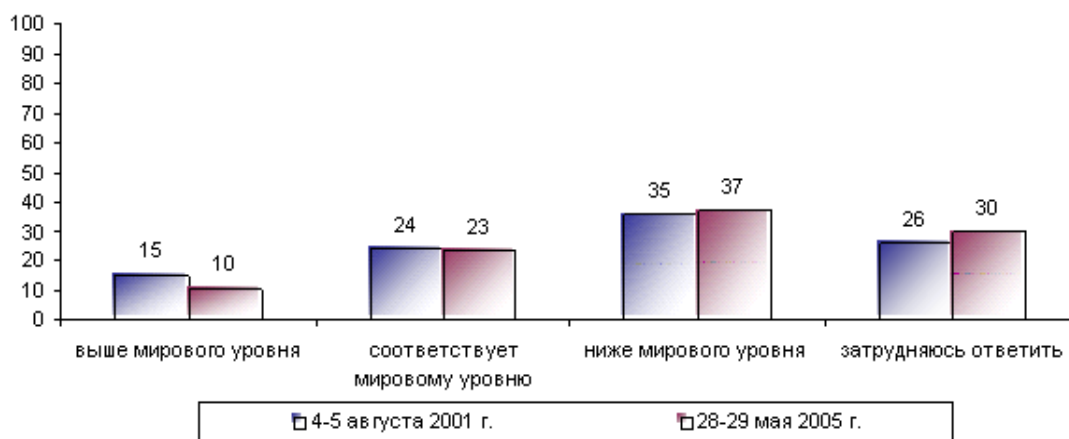


Нам, как и в начале ваучерной авантюры в 1992 г., сулят тьму выгод. Но истинный смысл школьной реформы в формировании податливого для манипуляций, необразованного стада.⁶² Обратите внимание, что более половины наших сограждан не в курсе катастрофической ситуации, треть определенно считает, что хуже не стало, а целых 17% уверены, что ситуация изменилась к лучшему. Причем в 2004 году по сравнению с 2001 по 3-4% из каждой группы, давшей определенный ответ, перестали отдавать себе отчет о ситуации и затруднились ответить на данный вопрос вообще. Это говорит об

успехе информационной войны (оболванивания населения) при бессловесности школьников и учителей. Относительно же ситуации с высшим образованием, правду от населения скрывать все сложнее. Вот ответы на тот же вопрос по высшему образованию.⁶³



Все меньше иллюзий у населения и при сравнении отечественного высшего образования с «мировым уровнем»:



Образование на экспорт

Мы стоим на пороге крупномасштабной реформы всей российской системы высшего образования. Она обусловлена включением нашей страны в так называемый «Болонский процесс», который является по сути своей планом реформирования системы образования во всех странах Европы в духе и под стандарт процесса глобализации.⁶⁴ Для российской высшей школы это будет иметь самые печальные последствия.

Будучи министром образования, В.Филиппов подписал Болонскую декларацию. Цель Болонского процесса - к 2010 году создать единую европейскую зону высшего образования, что предполагает взаимное признание дипломов и практику общих стандартов в этой области. Это как бы расширит возможности европейцев обучаться и трудоустроиваться в любой стране независимо от места проживания.⁶⁵ Ясно, что молодых французов и датчан, жаждущих работать в России от этого не прибавится, а вот для утечки наших мозгов создаются прямо-таки все условия. Одним словом — хрустальная мечта космополита с дипломом.

По словам ректора МГУ академика В.Садовниченко, подготовка одного специалиста в этом вузе стоит около \$400.000. Покидая Россию, только выпускники МГУ ежегодно "вывозят" за границу \$ 120 млн. И это – не считая научных разработок. По последним данным, стоимость "утечки мозгов" из России за последние 10 лет оценивается в **сотни миллиардов долларов!**⁶⁶

Сама же идея подключения к Болонской декларации принадлежит ректорскому сообществу Санкт-Петербурга, активно сотрудничающему с западными университетами.⁶⁷ За скорейшее вовлечение России в этот процесс наиболее активно выступают «яблочный»

депутат Госдумы А.Шишлов и ректор Петербургского университета Л.Вербицкая, которая высказывалась в том смысле, что если мы не встроимся поскорее в этот процесс, то «...«болонизация» может обернуться «болонкизацией», когда страну, не спрашивая ее согласия, поведут, как болонку, в направлении, приемлемость которого не очевидна...».⁶⁸ По некоторым данным, Л.Вербицкая по совместительству занимает видный пост в Американском центре стратегических исследований.⁶⁹

Европейский стандарт предусматривает многоступенчатость университетского образования. Обучение должно включать в себя 3 ступени: бакалавриат (3-4 года), магистратуру (плюс 1-2 года), докторантуру (плюс 2-3 года). Большое внимание уделяется тому, чтобы каждый из студентов мог хотя бы один семестр своей учебной жизни провести в университете другой страны. Для учителей тоже предусматривается работа в другой стране, и этот стаж будет приписан к трудовому.

При этом сломается сама система российского высшего образования: у нас, как известно, ранее была принята система пятилетнего обучения, в котором последний год был посвящен научному исследованию или инженерно-технической разработке, после чего следовала защита диплома (дипломного проекта). Таков был профиль подготовки специалиста. Наши 4 курса и диплом вовсе не являются двумя разными разделенными ступенями. Они — неразрывно связанные части единого процесса. Первокурсника с первой минуты обучали как полного специалиста. С первой лекции его готовили к самостоятельному исследованию или проекту, без этого венца его обучение будет неполным, а многое из того, что ему дано за 4 года — ненужным (и даже неусвоенным). На Западе первокурсника сразу начинают готовить как бакалавра. Разница примерно такая же, как учить человека на врача или на фельдшера — и эта разница существует с первого занятия. Фельдшера нельзя потом просто «доучить» до врача за год. Впору вспомнить слова академика П.Капицы, который еще в 30-е годы писал: «Мы обычно недооценивали свое и переоценивали иностранное, хотя творческий потенциал нашего народа не меньше, а даже больше других». Так стоит ли нам сегодня рядиться в чужие обноски?⁷⁰

Министерство даже не затронуло вопроса о принципиальной разнице между двухступенчатым и российским образованием и не сказала, какой смысл ломать отечественную систему образования, которая не вызывает нареканий, кроме «непонятности наших дипломов для западных работодателей». Западная система переучивания бакалавров в магистров исключительно дорога, реально мы ее не сможем применить в РФ в достаточно массовом масштабе, эта программа будет профанацией. Страна останется без полноценных специалистов.⁷¹

Запад ревниво оберегает свое благополучие и делиться ни с кем не намерен. Тем не менее нас призывают пошире распахнуть все двери и окна и не препятствовать «мобильности российских интеллектуалов».

А чем этот процесс «миграции серого вещества» обернется для самой России? Вообще когда лучшие «мозги вытекают вон», это стране ничего хорошего не сулит. А уж в русле Болонского процесса, утечка мозгов из России хлынет полноводным потоком. И для нашей страны это будет иметь такие же последствия, как если распахнуть все иллюминаторы на судне, когда оно в шторм терпит бедствие. Или то же самое, что пустить кровь больному, страдающему анемией.

При этом родное правительство делает все, чтобы молодые интеллектуалы бежали из своей страны без оглядки. В решениях «Межрегионального совещания деятелей науки» признается, что «окончившие аспирантуру не находят в научных учреждениях условий для работы и уезжают за рубеж, или оставаясь на Родине, работают в иностранных фирмах. В этих условиях увеличение выпуска в вузах приводит лишь к увеличению армии эмигрантов». Всего же, как считают специалисты, только за последние 5 лет из страны эмигрировало свыше 110.000 ученых, в том числе и доктора наук, и академики.

Так «Болонский процесс» оборачивается для России новой технологией возвращивания талантов: сеять «разумное, доброе, вечное» будем мы здесь, а урожай собирать станут они там, в Европе. Такой вот способ культивирования знаний — им и вершки, и корешки интеллектуальной нивы, а нам одну ботву.

Но зачем-то все же западному миру потребовался этот «Болонский процесс»? Должны же быть для этого какие-то рациональные мотивы? В этой связи интересно сопоставить несколько цифр. Болонская декларация вступает в действие с 2010 года, а реально ее механизм сможет заработать еще лет через 10—15, то есть где-то к 2020—2025 году. А ректор МГУ В.Садовничий в своем выступлении на VII съезде Российского союза ректоров заявил, что, «по оценкам демографов, через 25 лет недостаток трудоспособного населения в Европе может превысить 160 млн. человек». Нетрудно убедиться — сроки совпадают. Т.е. двери из нашей страны планируют распахнуть как раз к тому моменту, когда у Европы появится острейшая потребность в квалифицированной и дешевой рабочей силе.

Но есть еще и другие, просто убийственные данные. Они прозвучали на парламентских слушаниях 17.12.2002, где один из участников В.Бабкин заявил: *«Я присутствовал в апреле на «круглом столе» по обсуждению проекта доклада Всемирного банка, в котором содержались рекомендации Российской Федерации — что ей следует делать. Доклад назывался — «От знаний к благосостоянию, преобразованию российской науки и технологий с целью создания современной экономики, основанной на знаниях». Этот доклад официально не опубликован, хотя доклад на самом деле страшный, если его внимательно прочитать. А там ни мало ни много говорится, что в соответствии с рекомендациями Всемирного банка число специалистов в сфере НИОКР России было сокращено с 11,9 млн. до 870.000 к 1999 году. То есть на самом деле то, что происходило у нас в стране, это — в соответствии с рекомендацией наших западных партнеров».*⁷²

Таким образом, получается, что, когда дряхлеющей старушке Европе потребуется не только переливание свежей крови, но и пересадка мозга, тут как раз для нее и подготовили донора — ее бедную родственницу Россию.

Одновременно с сетованием по избыточности в стране людей с высшим образованием министр ликвидации образования настойчиво проталкивает подписание РФ Болонской декларации, что позволит, по его мнению, уйти от той ситуации, когда по заявлению Филиппова, «дипломы российских специалистов ... будут котироваться только в странах Африки и некоторых азиатских государствах». И пояснил: «Российские дипломы должны быть понятны западному работодателю»

Вот так. Европе и США российские граждане с дипломами высшей школы — нужны. А РФ с её нынешним правительством не нужны — они избыточны. И министр российского правительства решает задачу, которая из этого основополагающего факта для него естественно вытекает: на средства российского бюджета — в том числе сэкономленных на готовящейся ликвидации лишних для России выпускников вузов — готовить «понятных западному работодателю» специалистов.

Это не коррупция. Это даже не правительственное агентство по обеспечению «утечки мозгов». Это — искренний и эффективно работающий туземный министр колониальной страны, который на фоне перехода развитых стран ко всеобщему высшему образованию, честно рассказывает о себе и планах своего ведомства.⁷³

Проблема утечки мозгов имеет и еще один аспект — безопасность страны. Вот ведь как интересно получается — международной конкуренции никто пока еще не отменял, равно как и военного противостояния, а систему высшего образования всем велено унифицировать. Но ведь как раз национальное своеобразие каждой страны и создает ее конкурентные преимущества!

И если советский ВПК по многим направлениям обгонял своих западных конкурентов, то в этом огромная заслуга нашей высшей школы.

Именно в университетских лабораториях по заказу Минобороны проводились закрытые фундаментальные исследования, на основе которых потом создавались принципиально новые виды военной техники. В 1986—1990 годах (то есть в последней советской пятилетке) общий объем фундаментальных исследований по заказу Министерства обороны и КГБ составил около 1,5 млрд. рублей, из них 40 % выполнили ученые высшей школы и только 25 % пришлось на Академию наук.

Но с началом «Болонского процесса» на этих работах можно будет поставить крест. Потому что совместить «открытость» и «секретность» так же трудно, как приготовить жареный лед.

Ну и какая от этого корысть России? Вот у нас сейчас президент Путин повадился самолично ездить за границу, в частности в Малайзию, чтобы протолкнуть там на продажу десяток—другой наших МиГов. А чем, позвольте полюбопытствовать, будет торговать наш президент, после того как наши ведущие ученые разлетятся по всей Европе? Разве что подержанными «кукурузниками». В то время, как наши ученые будут создавать для потенциального противника высококачественную продукцию и системы оружия на базе нанотехнологий, биотехнологий и искусственного интеллекта.⁷⁴

Что делать?

В первую очередь **нам следует перестать рассчитывать на государство**. Ни развивать науку, ни учить, ни защищать нас оно не хочет и не будет. Люди, получающие иностранные ордена и знающиеся с Rand и Всемирным Банком никогда не станут способствовать становлению здорового образования в России. Это надо признать как факт и оставить все проекты, подразумевающие благоразумие и патриотизм чиновников, раз и навсегда. Ни молодежь, ни образование здесь никому не нужны.⁷⁵ За последнее время наши соотечественники уже привыкли жить и действовать не при поддержке государства, а вопреки.

Не секрет, что сегодня наука и техника становятся решающим фактором национальной безопасности. Вопреки все еще распространенному мнению, фактически, по ряду прорывных направлений, мы отстали на десятилетия. В ряде вероятных сценариев это отставание может оказаться фатальным, в частности, страна может вскоре запросто лишиться возможности ядерного сдерживания.⁷⁶ Если мы не преодолеем разрыв за 7-10 лет, то нас сомнут, и в этот раз уже навсегда.



Волею судеб, мы, российская молодежь, должны сами, своими силами, создать технологии, способные обеспечить нам должную силу в предстоящей схватке и гарантировать жизнь. Те, кто скажут, что это невозможно, всегда вольны предложить лучший вариант. Мы должны **сами, не полагаясь ни на кого**, собрать и приумножить ключевые научно-технические достижения, и воплотить их в **реальные** высокотехнологичные продукты. Только это позволит со временем иметь дело с международными конкурентами на равных, а возможно и выйти в лидеры. Для этого необходима собственная автономная система исследований и производства на всех критических направлениях. Мы должны подготовить свои кадры, оборудование, системы управления, и компоненты, обгоняя конкурентов. Отсюда следует **цель образования** –

подготовка людей, способных вместе отразить беспрецедентную агрессию и отстаивать право России на независимость и спокойную жизнь. Никто кроме нас в этом не заинтересован. **Поэтому, сознательная часть молодежи должна сама стать учителем для себя и своих сверстников.** Это необходимый принцип образования в стране, находящейся в руинах.

У нас нет иного выхода, кроме как широко внедрить **принципы взаимообучения.** Доказано, что преподавание учащимися ранее изученных знаний друг другу не только способствует лучшему усвоению и пониманию материала, но и значительно развивает их ответственность, культуру, организаторские способности - нам нужны не только высококлассные специалисты, но и талантливые командиры. В школах боевых искусств по мере обучения, старшие ученики преподают младшим, это делает построенную на таких принципах школу чрезвычайно мобильной, экономичной, независимой и неуязвимой. Пример того – ежегодные всероссийские конкурсы молодежных проектов в области нанотехнологий, вызывающие восхищение российских ученых и ярость в американских военно-политических кругах (при том, что организаторы конкурсов еще моложе большинства участников).⁷⁷ Американцы, кстати, рвутся контролировать нанотехнологии в России, как уже контролируют ядерные объекты.⁷⁸

Располагая крайне ограниченными ресурсами, но имея четкую научно-техническую стратегию, мы можем сделать целенаправленным весь процесс образования, начиная со школы. Выбрав при помощи учителя ключевую научно-техническую проблему в начальных классах, ученик всю полученную информацию сопоставляет с ней и пытается применить для ее решения. Тем самым, он не только понимает, для чего ему нужны те или иные преподаваемые знания, **но и сам стремится к ним.** В итоге, на выходе из школы мы имеем не просто дитя, а заинтересованного и толкового молодого ученого или инженера.

Нами разработаны эффективные, опробованные на практике, методы привлечения молодежи к естественным и техническим наукам, а также предотвращения ее утечки за рубеж. Надо показывать людям правду о фашистских порядках, царящих в лакомых для космополитов «цивилизованных странах». Мы поведем за собой учителей, и они передадут ученикам боевой дух последней схватки за возрождение России. Сегодня на кон поставлено больше, чем когда-либо, и долг каждого гражданина, сохранившего рассудок - внести лепту в создание новой системы образования, способной противостоять целенаправленному разрушению со всех сторон.

Мы **сами, и только сами,** должны создать надежную и эффективную систему образования по критическим для выживания в XXI веке научно-техническим направлениям, таким как нанотехнологии, биотехнологии, искусственный интеллект, нейроэлектроника и другие.

Уже сделаны первые, самые трудные и важные шаги в этом направлении. При противодействии всех мыслимых факторов и в условиях жесточайшего дефицита ресурсов за прошедший год написан первый отечественный научно-популярный учебник по нанотехнологии «Нанотехнологии для всех», завоевавший популярность у молодежной аудитории. Об утверждении учебника Министерством образования не может быть и речи, поскольку он не только способствует углубленному и комплексному пониманию детьми физики, химии, биологии, информатики, но и прививает стойкий интерес к знаниям, и, «самое крамольное» – осуждает «беженство», призывая развивать науку и технику на Родине.



Идет подготовка к созданию аналогичных учебников по нейроэлектронике, робототехнике, искусственному интеллекту, другим направлениям. На базе учебника по нанотехнологиям готовится школьный курс лекций и методические материалы по школьным предметам, которые смогут быть использованы учителями-энтузиастами.

Создана мощная система Интернет-сайтов Nanotechnology News Network, позволяющая отслеживать новости высоких технологий наравне с зарубежными конкурентами. На ее основе создано одноименное аналитическое агентство – информационная база строящегося независимого молодежного образования.

Сейчас нам предстоит громадная работа по созданию независимого высшего образования по критическим направлениям. Изучение опыта Японии, США, СССР и других систем подготовки кадров показало, что при использовании современных технологий и грамотных подходов, подготовка конкурентоспособных кадров своими силами – **не фантастика, а реальность**. Разумеется, понадобится перелопатить огромные массивы информации, обеспечить доступ к необходимому оборудованию, поймать вымирающих представителей советских научных школ – но это все реальные практические задачи, и тот, кто не стоит в сторонке, ковыряя в носу, уверенно их решит.

Первоочередные задачи на сегодня следующие:

- Организация сообщества учителей заинтересованных в участии в проекте
- Изготовление учебных материалов и моделей (ppt, flash, html)
- Перевод учебных материалов с других языков
- Организация в школах кружков изучения нанотехнологий, биотехнологий, нейроэлектроники, искусственного интеллекта, ядерных технологий
- Составление матриц пересечения критических технологий со школьными предметами и составление материалов в помощь учителю каждого из них
- Продвижение книги "Нанотехнологии для всех" в молодежной среде
- Сбор критики, внесение исправлений и дополнений, подготовка 2-го издания
- Составление и апробирование курсов лекций для старшеклассников
- Разработка практических и контрольных заданий
- Разработка лабораторных работ и школьного лабораторного оборудования
- Поиск и привлечение школ, заинтересованных в участии в проекте
- Разработка систем и стандартов хранения научно-технических данных
- Привлечение любых заинтересованных добровольцев к участию в проекте

Желающие могут немедленно присоединиться к нам - достаточно написать на info@mno.ru кто вы и чем бы могли заниматься.

Международное сообщество и наши российские власти под давлением США постараются сделать все возможное для провала проекта, так как он может создать серьезные препятствия осуществлению их планов мировой гегемонии. Противостоя этому, помните, что гораздо хуже будет безоружным столкнуться с этим сообществом.

PS: Если Вам безразлично будущее Вашей страны и Ваших детей, Вы можете распечатать этот материал, послать ссылку на него друзьям или распространить любым другим доступным способом.

Использованные источники

¹ «Через 12 лет вузы России столкнутся с проблемой нехватки абитуриентов»

www.rosbalt.ru

² «Образование и Глобализация» И.Ф. Шарьгин www.spasem-shkolu.p-rossii.ru

³ «В ближайшие 5 лет на школьников увеличат нагрузку и уволят 400 тыс. педагогов»

www.regions.ru

- ⁴ Опрос «Высшее образование в России: престиж и доступность», ФОМ 2.06.2005
- ⁵ «Идеальный дисциплинарный санаторий», А. Морозов.
- ⁶ Пресс-конференция с министром Филипповым, Наталья Иванова-Гладильщикова
- ⁷ «Минобр готовит катастрофу», Сергей Кара-Мурза, www.rosbalt.ru
- ⁸ «Мнение молодого ученого о реформе системы образования» Елена Грекова, www.pereplet.ru
- ⁹ «Реформа образования» – по заветам рейхсфюрера Гимmlера» Сергей Переслегин
- ¹⁰ «Молодая гвардия», №4-2003.
- ¹¹ «Новая газета» 17.06.2002
- ¹² «Реформа образования: торжество мракобесия» Ю.В. Крупнов www.kroupnov.ru
- ¹³ «Депутаты отчитали министра образования», С. Фаризова, «Коммерсантъ», №108, 06.05
- ¹⁴ «Здравствуй школа» Максим Соколов, «Известия»
- ¹⁵ Форум сайта www.mosgu.ru тема «Нанотехнологии, о них должен знать каждый»
- ¹⁶ «Земля за океаном», Песков В.М., Стрельников Б.Г.
- ¹⁷ «Валеология - орудие духовной интервенции», Плотникова Е.А., «Смоленские епархиальные ведомости» 1998. - №3.
- ¹⁸ «Сокращение преподавания биологии в школе это ошибочная государственная стратегия» – интервью Игоря Жигарева ИА Regnum
- ¹⁹ Пресс-конференция с министром Филипповым, Наталья Иванова-Гладильщикова
- ²⁰ «Родное Подмосковье» №4 2003
- ²¹ «Прощай, «военка», «Коммерсантъ Власть» июнь 2005
- ²² «Андрей Фурсенко - министр без квартиры», Сергей Лесков, «Инновации-Инвестиции-Индустрия», 2004
- ²³ «Нанотехнологии для всех» Мария Рыбалкина
- ²⁴ «Образование и Глобализация» И.Ф. Шарыгин www.spasem-shkolu.p-rossii.ru
- ²⁵ «Становление технологически - ориентированного образования в США», перевод Е.Н.Каракозовой
- ²⁶ «Реформа образования: торжество мракобесия» Ю.В. Крупнов www.kroupnov.ru
- ²⁷ «U.S. Objectives with Respect to Russia», NSC 20/1, August 18, 1948
- ²⁸ «Депутаты отчитали министра образования», Сюзанна Фаризова, «Коммерсантъ», №108, июнь 2005
- ²⁹ «Хороший учитель - голодный учитель», Юлия Михайлова, «Независимая газета»
- ³⁰ «Реформа образования: торжество мракобесия» Ю.В. Крупнов www.kroupnov.ru
- ³¹ «Школьный дефолт», Сергей Лебедев, www.gazeta.ru
- ³² «Последний звонок» Алексей Чадаев www.globalrus.ru
- ³³ Опрос «Высшее образование в России: престиж и доступность», ФОМ 2.06.2005
- ³⁴ «Осторожно, вузы закрываются», А.Героева, С.Петухов, Коммерсантъ-Власть, 13.06. 05
- ³⁵ Пресс-конференция с министром Филипповым, Наталья Иванова-Гладильщикова
- ³⁶ «Всюду «Наши», Елена Руднева, «Ведомости», 23.05.2005
- ³⁷ «Советская Россия» (N 100 (12443), вторник, 9 сентября 2003 г.)
- ³⁸ «Реформа образования: торжество мракобесия» Ю.В. Крупнов www.kroupnov.ru
- ³⁹ «Banking the "Demographic Dividend"» How Population Dynamics Can Affect Economic Growth, RAND, 2001
- ⁴⁰ «Investing in Our Children: What We Know and Don't Know About the Costs and Benefits of Early Childhood Interventions», RAND, 1998
- ⁴¹ «Андрей Фурсенко - министр без квартиры», С.Лесков, «Инновации-Инвестиции-Индустрия», 2004
- ⁴² «Школа тревоги нашей», Геннадий Онищенко, Главный государственный санитарный врач РФ, академик РАН, «Российская газета» 15 января 2004 г.
- ⁴³ «России нужны образовательные кредиты» Василий Колесов, www.inauka.ru
- ⁴⁴ «Депутаты отчитали министра образования», Сюзанна Фаризова, «Коммерсантъ», №108, июнь 2005
- ⁴⁵ «Вам зачтется», "Известия", 27.06.2002

- ⁴⁶ «Диагностика российской коррупции», Фонд ИНДЕМ, 2002
- ⁴⁷ «Советская Россия» (N 100 (12443), вторник, 9 сентября 2003 г.)
- ⁴⁸ «Школьники получают доступ к порносайтам» Иван Андреичев 6 июня 2003., Ytro.Ru
- ⁴⁹ «Образование и Глобализация» И.Ф. Шарыгин www.spasem-shkolu.p-rossii.ru
- ⁵⁰ «В России начался процесс полной коммерциализации образования» www.5ballov.ru
- ⁵¹ «Депутаты отчитали министра образования», С.Фаризова, «Коммерсантъ», №108, 06.05
- ⁵² «Минобр готовит катастрофу», Сергей Кара-Мурза, www.rosbalt.ru
- ⁵³ «Как помочь студенту осилить обучение? А как в других странах?» Е.Шестаков, www.inauka.ru
- ⁵⁴ «О бессмысленности существования РФ и духовных инвалидах» Елена Снегирева www.pereplet.ru
- ⁵⁵ «Единый государственный экзамен – преступление против России?» Дмитрий Таевский www.babr.ru
- ⁵⁶ «Осторожно, вузы закрываются», А.Героева, С.Петухов, «Коммерсантъ Власть», 13 июня 2005
- ⁵⁷ «Реформа образования: торжество мракобесия» Ю.В. Крупнов www.kroupnov.ru
- ⁵⁸ «Андрей Фурсенко - министр без квартиры», С.Лесков, «Инновации-Инвестиции-Индустрия», 2004
- ⁵⁹ «Депутаты отчитали министра образования», Сюзанна Фаризова, «Коммерсантъ», №108, июнь 2005
- ⁶⁰ «Здравствуй школа» Максим Соколов, «Известия»
- ⁶¹ Опрос населения «Школа и школьное образование», ФОМ 27.05.2004
- ⁶² «Реформа образования: торжество мракобесия» Ю.В. Крупнов www.kroupnov.ru
- ⁶³ Опрос населения «Высшее образование в России: престиж и доступность», ФОМ 2.06.2005
- ⁶⁴ «Советская Россия» (N 100 (12443), вторник, 9 сентября 2003 г.)
- ⁶⁵ «Галопом за Европой», Анна Зуйкова, «РОССИЯ»
- ⁶⁶ «Нанотехнологии для всех» Мария Рыбалкина
- ⁶⁷ «Процесс пошел...», Наталья Иванова-Гладильщикова, «Известия науки»
- ⁶⁸ «Высшее образование России» (2002 г. №5)
- ⁶⁹ «Советская Россия» (N 100 (12443), вторник, 9 сентября 2003 г.)
- ⁷⁰ «Время МН» (23.10. 2002 г.)
- ⁷¹ «Минобр готовит катастрофу», Сергей Кара-Мурза, www.rosbalt.ru
- ⁷² «Коммерсант-Daily», № 220, 2002-12-04
- ⁷³ «Есть ли в стране перепроизводство специалистов с высшим образованием?» Ю.Крупнов www.p-rossii.ru
- ⁷⁴ «Роль развития нанотехнологий в РФ для борьбы с международным терроризмом», А. Оликевич, www.nanonewsnet.ru
- ⁷⁵ «Молодежь и государство – вместе или порознь?», А.Оликевич, МНО Life
- ⁷⁶ «Роль развития нанотехнологий в РФ для борьбы с международным терроризмом», А. Оликевич, www.nanonewsnet.ru
- ⁷⁷ «Russian kids make nano?», Center for Responsible Nanotechnology, 2004
- ⁷⁸ «Безопасные нанотехнологии», Майк Тредер, Nanotechnology News Network, 2005